

தமிழகச் சட்டப் பேரவை.

வியாழக்கிழமை, மார்ச் 23, 1967.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர் திரு. சி. ப. ஆதித்தனார் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

[குறிப்பு:—ஒரு உரையில் தொடக்கத்தில் நட்சத்திரக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால், உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரி பார்க்கப் பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

1. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்.

(அ) கோவைப் பஞ்சாலிகளில் ஆள் குறைப்பு.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர் : முதல் அலுவல், கேள்விகள்—பதில்கள். மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் பதில் சொல்வதற்குக் கேள்விகள் இல்லை. ஆகவே அடுத்து, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள். என்னிடம் மூன்று ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுக்கப் பட்டிருக்கின்றன. ஒன்று, மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. ஏ. கே. சுப்பையா அவர்களின் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

“கோவையில் பஞ்சாலிகளில் நிகழ்ந்து வரும் ஆள்குறைப்பு, வேலையின்மை, சம்பளக் குறைப்பு போன்ற முதலாளிகளின் நடவடிக்கைகளால் ஆயிரக்கணக்கான பஞ்சாலித் தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்பட்டுள்ளனர். பிளமேடு ஸ்ரீரெங்கவிலாஸ் மில்லில் 1—1—1967 முதல் வேலை செய்த நாட்களுக்கு சம்பளம் கொடுக்கத் தவறியதுமன்றி 1—4—1967 முதற்கொண்டு ஆள்குறைப்பு நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. இவ்வளவு முக்கியமான பிரச்சினையில் அரசினர் தலையிட்டு தொழிலாளர்களின் உரிமைகளைப் பாதுகாக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்துவதற்காக, இந்த ஒத்திவைப்பு பிரேரணைக்கு அனுமதி கோருகிறேன்.”

என்று அவர் கடிதம் எழுதியுள்ளார்.

இந்தத் தீர்மானம் அரசினரின் அன்றாட நடவடிக்கைகளுக்கு உட்பட்டது என்று இந்தத் தீர்மானத்தின் சொற்களே காட்டுகின்றன. இரண்டாவதாக, இண்டஸ்ட்ரியல் டிஸ்ப்யூட்ஸ் ஆக்ட் என்ற தொழில் விவகாரச் சட்டம் இருக்கிறது. தொழில் விவகாரச் சட்டப்படி தீர்க்கக் கூடிய பிரச்சினைகள் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானப்படி கொண்டுவரக் கூடாது என்பது நம் விதிகளில் காணப்படுகிறது. இந்தக் காரணத்தினாலும் இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு பேரவைத்தலைவர் அனுமதி கொடுக்கவில்லை என்பதை அறிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(இ) மதுரை மாவட்டம், உசிலம்பட்டி உட்கோட்டத்தில் கட்டாய நெல் கொள்முதல்.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத்தலைவர் : அடுத்து, மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. கரு. சீமைச்சாமி அவர்கள் ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டுவர அனுமதி கோரி கடிதம் எழுதியுள்ளார். அந்தத் தீர்மானத்தின் வாசகம் பின்வருமாறு :—

“மதுரை மாவட்டம், உசிலம்பட்டி உட்கோட்டத்தில் கட்டாய நெல் கொள்முதல் செய்யும் பொதுவருவாய்த் துறை அதிகாரிகள் மக்களை மிரட்டி, மற்றும் பல துன்பங்களை இழைத்து சிறு விவசாயிகளிடம் அவர்கள் சொந்த உபயோகத்திற்கு வைத்திருக்கும் தானியங்களை பூராவும் எடுத்துச் செல்கிறார்கள். அதனால் மக்கள் பீதியுற்று, அதிகாரிகளின் அடக்குமுறைக்கும், பயமுறுத்தலுக்கும் பயந்து, தங்கள் ஊர்களை விட்டு ஓடும் நிலையில் உள்ளனர். ஆகவே மக்கள் அமைதியாக வாழும் நிலை அங்கு சீர்குலைந்துள்ளது” என்று ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி கோரியுள்ளார்.

இந்தத் தீர்மானத்தில் கண்டுள்ள பிரச்சினை அரசினரின் அன்றாட நிர்வாகத்திற்கு உட்பட்டது என்பதல்லாமல் இந்தப் பிரச்சினையைப் பற்றிப் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு வேறு இருக்கும் போது அனுமதி கொடுக்க முடியாது. இதுபற்றிப் பேசுவதற்கு, இன்னும் கவர்னர் உரையின் மீதுள்ள விவாதம் மூன்று நாட்கள் இருக்கின்றன. மேலும், இன்டீரீம் பட்ஜட், இடைக்கால வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீதுள்ள விவாதமும் இருக்கிறது. இந்தக் காரணங்களினால் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருவதற்கு நான் அனுமதி கொடுக்கவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(உ) கோவைப் பஞ்சாலைகளில் கதவடைப்பும், தொழிலாளரின் வேலையின்மையும்.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத்தலைவர் : அடுத்து, மற்றொரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. எம். பூபதி அவர்கள் கொண்டுவருவதற்கு பேரவைத்தலைவரின் அனுமதியைக் கோரியுள்ளார்கள். அதன் வாசகம் பின் வருமாறு :

“கோவையில் பல மாதங்களாக மூடிக்கிடக்கும் (1) கம் போடியா, (2) ஜனர்த்தனா, (3) காளீஸ்வரா, (4) சோமசுந்திரா, (5) வாசுதேவா, (6) ஸ்ரீரங்கவிலாஸ் ஆகிய பஞ்சாலைகளைக் கதவடைப்புச் செய்துள்ளதால் 7,000 தொழிலாளர்கள் வேலையில்லாமல் பாதிக்கப்பட்டு ஆயிரக்கணக்கான குடும்பங்கள் பட்டினி கிடந்துவரும் விஷயத்தைப்பற்றி விவாதிக்கவும், 6,000-க்கு மேல் வேலை செய்யும் டெக்ஸ்டைல் தொழிற்சாலையில் மூன்று மாத காலமாக சம்பளம் கொடுக்காததால், தொழிலாளர் வேலை நிறுத்தம் நடந்து வருவதைப்பற்றி விவாதிக்கவும்” என்ற தீர்மானத்திற்கு அனுமதி கோரியுள்ளார்.

இன்டஸ்ட்ரியல் டிஸ்ப்யூட்ஸ் ஆக்ட் என்று சொல்லக் கூடிய தொழில் விவகாரச் சட்டத்தால் தீர்க்கப்படக் கூடிய

1967, மார்ச் 23]

[பேரவைத்தலைவர்]

காரியங்களுக்கு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வரக் கூடாது என்பது 'மேஸ் பார்லிமெண்டரிப் ப்ராக்டிஸ்' என்ற புத்தகத்தில் 368-வது பக்கத்தில் கூறியிருக்கிறது. இதை உறுப்பினர்கள் கவனத்தில் வைத்துக்கொள்ளுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதோடு இதுபற்றிய விவாதத்திற்கு இன்னும் கவர்னர் உரை மீது முன்று நாட்கள் விவாதம் நடக்க இருக்கிற காரணத்தினால் மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் அதன் மீது பேசுவதற்கு அவகாசம் இருக்கும் என்று கருதி இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வர நான் அனுமதி கொடுக்கவில்லை என்பதை இந்த அவைக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

2. அவசர முக்கியப் பிரச்சினை குறித்து கவன ஈர்ப்பு—விலைவாசி ஏற்றம், கள்ளக் கடத்தல், பதுக்கல் ஆகியவற்றைத் தடுத்தல்.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர் : இந்தப் பேரவையின் 41-வது விதிக்கிணங்க அவசரமும், முக்கியமான பிரச்சினை ஒன்றை மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் மா. இராசாங்கம் அவர்கள் மதிப்பிற்குரிய உணவு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்கள்.

திரு. மா. இராசாங்கம் : மதிப்பிற்குரிய மன்றத் தலைவர் அவர்களே, உணவு நெருக்கடியை தீர்ப்பது, விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்துவது, உணவு, உரப் பொருள்களின் கள்ளக் கடத்தல், பதுக்கல் ஆகியவற்றைத் தடுப்பது குறித்து, அரசாங்கம் தமிழகம் முழுவதும் மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகள் பற்றிய அவசர பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த விஷயத்தை மதிப்பிற்குரிய உணவு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

* மதிப்பிற்குரிய திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முந்திய அரசாங்கத்தின் உணவுக் கொள்கையைக் குறித்து இவ்வரசாங்கம் விழிப்புடன் மறு ஆய்வு செய்துள்ளது. 1964 முதல் உணவு தானியக் கொள்முதல், வழங்கல் முறை குறித்துப் பின்பற்றிய கொள்கையில் உற்பத்தியாளர்கள் மீது கருத்தளவிலேயே கொள்முதல் விதிக்கப்பட்டது. அவ்வாறு கொள்முதல் செய்யப்பட்ட பூடை இருப்புகளை Buffer stocks கொண்டு குறிப்பிட்ட சில பற்றாக்குறைப் பகுதிகளுக்கு உணவு வழங்கும் பொறுப்பு மேற்கொள்ளப்பட்டது. சட்டபூர்வமான பங்கீட்டுப் பகுதிகளிலும், உரிய முறையில் இல்லாத பங்கீட்டுப் பகுதிகளிலும் எளிதில் அல்லலுக்குட்படும் நிலையில் உள்ள பொது மக்கள் அனைவருடைய தேவைகளையும் நிறைவேற்றும்பொருட்டு நாளடைவில் மிக மும்முரமாகக் கொள்முதல் செய்யும் வகையில் இக்கொள்கை படிப்படியாக உருவாக்கப்பட்டது. இதனால் அரசாங்கக் கட்டுப்பாட்டுக் கடைகளின் வாயிலாக உணவு தானியங்களை வழங்க ஆண்டுதோறும் சுமார் 6½ லட்சம் முதல் 7 லட்சம் டன் அரிசி வரை தேவைப்படுகிறது. ஒரே மண்டல அமைப்பிற்குப் பின்னர், இத்தேவைகளை நிறைவேற்றுவதோடு, இந்திய அரசாங்கத்தோடு ஒப்புக்கொண்டதற்கிணங்க, அரிசி விநியோகக் குறைந்த கேரளா, மைசூர் மாநிலங்களுக்கு ஒரு லட்சம் டன்

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [1967, மார்ச் 23]

அரிசிக்கு மேல் வழங்கும் வகையில் கொள்முதல் பணிகள் மும்முரப்படுத்தப்பட்டன. துரதிருஷ்டவசமாக, கொள்முதல் முறையைச் செயல்படுத்துவதில் பற்பல மாவட்டங்களில் பற்பல வழிமுறைகள் பின்பற்றப்பட்டதன் காரணமாக, இம்முறையில் இடத்திற்கு இடம் வேறுபாடு இருப்பதாகப் புகார்கள் வந்தன. இதன் விளைவாக நிலக்கிழார்கள், குறிப்பாக சிறுநிலக்கிழார்கள், உற்பத்தியாளர்கள் மீது விதிக்கப்படும் எந்தவிதமான கட்டாயக் கொள்முதல் முறையையும் வரவேற்கவில்லை. அதே சமயத்தில், பொது மக்கள் அரசாங்கப் பங்கீட்டுக் கடைகளை நீடிக்கும் படியும் அவைகளில் நியாயமான அளவிற்கு அரிசி வழங்கவேண்டுமென்றும் கோருகிறார்கள். இவ்விரண்டும் ஒன்றுக் கொன்று முரண்பட்டிருந்தாலும் இன்றுள்ள நிலைமை இதுதான்.

தற்போதைய அரசாங்கம் ஆட்சிப் பொறுப்பினை ஏற்றவுடன், பெரு நிலக்கிழார்களிடமிருந்து கொள்முதல் செய்ய வேண்டிய தேவையை வலியுறுத்தியது. பத்து ஏக்கருக்கு மேல் நிலம் வைத்திருப்பவர்களிடம் உள்ள விற்பனைக்குரிய உபரி நெல் முழுவதையும் கொள்முதல் செய்யவேண்டுமென்று சிவில் சப்ளைஸ் பணியாளர்களுக்கு அறிவித்துள்ளது. ஒரு ஏக்கருக்கும் அதற்குக் குறைந்தும் நிலம் வைத்திருப்பவர்களிடம் கொள்முதல் செய்வதை அறவே நிறுத்தவேண்டும் என்றும் கருதப்படுகிறது என்பதை இந்த மன்றத்திற்கு நான் மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதன் மூலம் சுமார் 13 லட்சம் நில உரிமையாளர்கள் கொள்முதலிலிருந்து விதிவிலக்குப் பெறுவார்கள் என்று தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆனால் இப்போது சம்பா நெல் கொள்முதல் செய்யப்பட்டு வருவதால் ஒரு ஏக்கர் முதல் பத்து ஏக்கர் வரை நிலம் வைத்திருப்போர் மீது கொள்முதல் செய்யும் வகையில் கலெக்டர்கள் தயாரித்துள்ள முறையைத் திடீரென்று மாற்றுவதோ அல்லது ஒரேபடித்தான கொள்முதல் முறையைச் செயல்படுத்துவதோ குறித்து ஆலோசிக்க முடியாத நிலையில் உள்ளோம். அவ்வாறு செய்தால், ஒரே மாவட்டத்தில் ஒரே மாதிரியான நிலைமைகளில் நிலங்கள் வைத்துள்ள இருதொகுதி மக்களுக்குிடையே வேறுபாடு செய்வதாகப் புகார்கள் வருவதற்கு இடமளிக்கும். எனவே தான், அடுத்த அறுவடைக் காலத்திலிருந்து சட்டபூர்வமான கொள்முதல் முறையைச் செயல்படுத்தி, ஒருபடித்தான முறையைக் கொண்டுவர முயற்சி செய்யலாமென்று கருதப்படுகிறது. அதே சமயத்தில் ஏழை மக்களின்பால் அரசாங்கத்திற்குள்ள பொறுப்பினின்றும் ஒதுங்கி, உணவுப் பங்கீட்டுத் துறையில் தனக்குள்ள பொறுப்புகளைக் குறைத்துக் கொள்ள இது ஏற்ற தருணமன்று. ஏனெனில், ஏற்கனவே சில பற்றாக்குறைப் பகுதிகள் குடும்பக் கார்டு ஏற்பாட்டின்கீழ் வருவதால் நகரப் பகுதிகளுக்கு மட்டுமின்றி, ஏனைய பற்றாக்குறைப் பகுதிகளுக்கும் உணவு வழங்குவது அரசாங்கத்தின் பொறுப்பாகவுள்ளது. கொள்முதல் முறையை நீட்டிக்கும் அதே சமயத்தில் இப்பொறுப்புக்

1967, மார்ச் 23] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

களினின்றும் ஒதுங்கி நிற்பதற்கு இது ஏற்ற காலமன்று அவ்வாறு செய்தால் தங்கள் பொறுப்புக்களை ஏற்க மறுக்கிறார்கள் என்று கூறுவதற்கு இடமளிக்கும்.

கொள்முதல் விலக்கு வரையறையை உயர்த்தி அதிக நிலம் வைத்துள்ளவர்களிடமிருந்து கொள்முதல் செய்வதை மும்முரப் படுத்துவதுடன், இதுவரை பின்பற்றி வந்த கொள்முதல் கோட்பாடுகளைத் திறம்படச் செயல்படுத்துவதற்கும் தடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன. முதற்படியாக, மாநில எல்லையோரங்கள் அனைத்தும் மூடப்பட்டுவிட்டன. இதனால் மாநிலத்திற்குள்ளேயே அதிக நெல் பழக்கத்துக்கு வரும். மொத்த லிளைச்சலில் 20 சத விசதம் மட்டுமே கொள்முதல் செய்வதென்று மதிப்பிட்டிருந்தாலும், அதிக நிலம் வைத்து இருக்கின்ற நிலக்கிழார்களிடம் குறிப்பாக இந்த மாகாணில், முக்கியமாய் தேர்தலுக்கு முந்திய மாதங்களில் அறிவிக்கப்படாத நெல் இருப்புகள் ஏராளமாய் மூடக்கி வைக்கப்பட்டுள்ளனவென்று இடைவிடாமல் தகவல்கள் கிடைத்துள்ளதால், அவற்றை வெளிக் கொணர எதிர்பாராச் சோதனைகள் நடத்த ஏற்பாடுகள் செய்யப் பட்டுள்ளன. இவ்வரசாங்கம், அதிகாரத்தை ஏற்றது முதல் அவ்வாறு கைப்பற்றிய நெல்லின் விவரங்களின் மொத்தத் தொகுப்பை இந்த மன்றத்திற்குச் சமர்ப்பிக்கிறேன்—

23-ம் தேதி, இன்றைய தினம் விடியகாலே 3 மணி வரையிலே இப்படி, எதிர்பாராத சோதனைகள் மூலமாக இந்த அரசாங்கம் நெல், அரிசியை வெளிக்கொண்டு வருவதற்காக எடுத்த நடவடிக்கைகளின் விவரம் பின்வருமாறு :—

செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் 4856 குவிண்டால் நெல்லும், 189 குவிண்டால் அரிசியும் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளது.

வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் 81 குவிண்டால் நெல்லும், 48 குவிண்டால் அரிசியும் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது.

திருச்சி மாவட்டத்தில் 49.36 குவிண்டால் நெல்லும், 41.53 குவிண்டால் அரிசியும் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளது.

மதுரை மாவட்டத்தில் 1333.25 குவிண்டால் நெல்லும், 117.29 குவிண்டால் அரிசியும் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது.

திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் இந்தச் சோதனைகளின் மூலம் நெல் கொண்டு வரப்படவில்லை. அரிசி மட்டும் 5.6 குவிண்டால் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளது.

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் 101 குவிண்டால் நெல்லும், 15.46 குவிண்டால் அரிசியும் இந்தச் சோதனைகளின் மூலம் அகப்பட்டுள்ளது.

தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் 1223.75 குவிண்டால் நெல்லும், 2.45 குவிண்டால் அரியும் கைப்பற்றப்பட்டுள்ளது.

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [1967, மார்ச் 23]

சேலம் மாவட்டத்தில் 290.75 குவிண்டால் நெல்லும், 111 குவிண்டால் அரிசியும் கைப்பற்றப்பட்டுள்ளது.

தர்மபுரி மாவட்டத்தில் 4.56 குவிண்டால் நெல்லும், 17 குவிண்டால் அரியும் கைப்பற்றப்பட்டுள்ளது.

கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்தில் 21 குவிண்டால் நெல்லும், 156 குவிண்டால் அரியும் கைப்பற்றப்பட்டுள்ளது.

இன்றைக்கு விடியற்காலை 3 மணி வரையில் தமிழ் நாட்டில் பல இடங்களில் நடைபெற்ற சோதனைகளின் முழு விவரத்தையும் இந்த மன்றத்தில் சமர்ப்பித்திருக்கிறேன். இதுவரையில் ரூ. 5,61,868 பெறுமான தானியங்கள் இந்த சோதனைகளின் மூலம் கைப்பற்றப்பட்டுள்ளன. அதோடு மொத்தத்தில் 8407.29 குவிண்டால் நெல்லும், 807.07 குவிண்டால் அரிசியும் கைப்பற்றப்பட்டுள்ளன.

மாவட்ட எல்லையோரங்களில் உள்ள சோதனைச் சாவடிகள், மாநில எல்லையோரங்களிலுள்ள சோதனைச் சாவடிகள் இவை அனைத்திலும் சோதனை முறைகள் இறுக்கமாக்கப்பட்டுள்ளன. சோதனை நிலையங்கள் மொத்தம் பின்வருமாறு: இன்டர் ஸ்டேட் செக் போஸ்ட்டுகள் 112 இடங்களிலும், இன்டர் டிஸ்ட்ரிக்ட் செக் போஸ்ட்டுகள் 188 இடங்களிலும், இன்டர் டாலுக் செக் போஸ்ட்டுகள் 74 இடங்களிலும், மொத்தம் 374 இடங்களில் நம்முடைய செக் போஸ்ட்டுகள் நிறுவப்பட்டுள்ளன. மாநில எல்லையோரங்களில், மாவட்ட எல்லையோரங்களில் உள்ள சோதனைச் சாவடிகளின் விவரத்தை நான் இதன் மூலம் இந்த மன்றத்திற்கு அறிவித்துக் கொள்கிறேன். இதோடு நீரின் வழியாகப் போகும் போக்குவரத்துக்களும் தீவிரமாகக் கண்காணிக்கப்பட்டு வருகின்றன.

இதற்கென தனியே நியமிக்கப்பட்டுள்ள சிலில் சப்ளைஸ் துணைக் கமிஷனர் ஒருவரின் கீழ் நிறைவேற்று ஆயம் (என்ஃபோர்ஸ் மெண்ட் செல்) ஒன்றும் அமைக்கப்பட்டு வருகிறது. வணிகர்கள், கள்ளச் சந்தைக்காரர்கள், பதுக்கல்காரர்கள் ஆகியோர்மீது கண்காணிப்பு செய்வதே இவ்வாயத்தின் முக்கிய பணியாகும். இது இயங்கத் தொடங்கிவிட்டால், கள்ளச் சந்தைக்கான இடங்கள் மறையுமென்றும், நெல், அரிசி இவற்றில் திட்டமிட்ட கடத்தல் முயற்சிகள் கட்டுப்படுத்தப்படுமென்றும் எதிர்பார்க்கிறோம். இத் தீமையை முனையிலேயே கிள்ளியெறிய இவ்வரசாங்கம் விரும்புகிறது. பங்கிட்டுக் கார்களுக்கு மிக ஒழுங்காகவும், உறுதியாகவும் உணவு தானியங்கள் கிடைக்க வகை செய்யப்படும். அதே சமயத்தில் சட்டபூர்வமான பங்கிட்டு முறையின் கண்டிப்புகள் மேலும் திறம்பட நிறைவேற்றப்படும். சட்டபூர்வமான பங்கிட்டு முறையைத் திறம்பட நிறைவேற்றுவதற்காக, சென்னை மாநகரை வட கோட்டம், தென் கோட்டம் என இரு கோட்டங்களாகப் பிரித்து, இவ்விரண்டினையும் நிர்வகிக்க தற்போதுள்ள ஒரு துணைக் கமிஷனருக்கு மாறாக இரு துணைக் கமிஷனர்கள் நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர்.

1967, மார்ச் 23] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

புதியதோர் ஊக்கமும் சுறுசுறுப்பும் ஈந்து சினில் சப்ளைஸ் துறை முழுவதும் ஒரு புத்துருவம் பெற்று பணியாற்றும் வகையில் நகரில் புதிய அதிகாரிகளின் அணி ஒன்று நியமிக்கப்பட்டு வருகின்றது. இது தொடக்கமேயாகும். நாளைவில் உணவு நிர்வாகத்திற்குப் புத்துயிர் அளித்து, உணவுச் சிக்கல்களை உடனுக்குடன் திறம்பட கவனிக்கவேண்டும் என்ற உணர்வை ஊட்டும் வகையில் இது மேலும் பரிசீலிக்கப்படும்.

போலீஸ் கண்காணிப்பு ஆயம் (போலீஸ் விஜிலன்ஸ் செல்) இனிமேல் திறம்படப் பணியாற்றும். அதன் நோக்கத்தை நிறைவேற்றுவதில் அது முற்றிலும் பயன்படுத்தப்படும். இதைப் போலவே, எல்லையோரச் சோதனைச் சாவடிகளில் உள்ள பணியாளர்கள் திறம்படப் பணியாற்றும் முறையில் அவர்களைக் கண்காணிக்குமாறும், அரிசி, ஏனைய இன்றியமையாப் பொருள்கள் இவற்றின் விலைவாசிகளின் ஏற்றத்தை விழிப்புடன் பார்த்து வருமாறும், விலைவாசிகளின் ஏறுபுகத்தைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்முமாறும் கலெக்டர்கள் கேட்கப்பட்டுள்ளனர்.

நெல், அரிசி (இருப்புக்களை அறிவித்தல், கேட்டுப் பெறல்) ஆணையின் விதித்துறைகள் [The Madras Paddy and Rice (Declaration and Requisition of Stocks) Order] இன்னும் மும்முரமாகச் செயல்படுத்தப்படும். நாற்பது குவிண்டால் நெல் அல்லது 25 குவிண்டால் அரிசிக்கு மேல் வைத்துள்ளவர்கள், அவ்வாறு வைத்திருக்க நேர்ந்த தேதியிலிருந்து 7 நாட்களுக்குள் தங்களிடமுள்ள இருப்புக்களை அறிவிக்கக் கடமைப்பட்டவர்களாவர். சமூக விரோத சக்திகளுக்கும், இதுவரை சில சிறப்புரிமைகளையும் ஆதரவையும் பெற்று வந்துள்ள நிலக்கிழார் பிரிவினருக்கும் இந்த நடவடிக்கைகளால் தொல்லை சிறிது நேர்ந்தாலும், சமுதாயத்தில் ஏழை மக்களுக்கு நியாய விலைகளில் உணவு தானியங்களை வழங்க அரசாங்கத்திற்குள்ள பொறுப்பை நிறைவேற்றுவதையே நோக்கமாகக் கொண்டுள்ள இந்த நடவடிக்கைகளுக்குப் பொதுமக்கள் உளமாரத் தங்கள் ஒத்துழைப்பினைத் தருவார்கள் என்று நம்புகிறோம்.

பொதுவாக விலைவாசி உயர்வைத் தடுப்பதற்காக, முன்னாள் அரசாங்கம் துவரம் பருப்பு, கடலை எண்ணெய் போன்ற பண்டங்களில் வாணிகம் செய்யும் வகையில் இத்துறையில் சில நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டது. இவ்விரு பண்டங்களின் வாணிகத்தில் அரசாங்கம் துறைந்ததால், சிறிது காலத்திற்கு இப்பண்டங்களின் விலை வாசிகளையும் இறங்கும்படிச் செய்தது. ஆனால், இதன் விளைவு தற்காலிகமானதே. எனவே, அரசாங்கம் பெருமளவில் வாணிகத்தில் ஈடுபடுவதா அல்லது அரிசி நீங்கலாக ஏனைய எந்தப் பண்டத்திலும் வாணிகம் செய்வதை அறவே அகற்றுவதா—இந்த இரண்டில் எவ்வழியைப் பின்பற்றுவது என்கிற கேள்வி இப்போது அரசாங்கத்தின் நாட்டத்தில் உள்ளது. இது குறித்து விரைவில் முடிவு செய்யப்படும்.

[1967 மார்ச் 23]

3. வாக்கெடுப்பு—நடைமுறை விளக்கம்.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத்தலைவர் : அடுத்தபடியாக, மானியக் கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பு என்ற அலுவலுக்குப் போகும் முன்பு, இப்போது வாக்கெடுப்பு எப்படி நடத்துவது என்பதைப் பற்றி என்னுடைய தீர்ப்பு ஒன்றை முதலிலே அவைக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த அவையில் வாக்கெடுப்பு நடத்துகிறபோது என்னுடைய முடிவை மூன்று முறைகள் அறிவிக்க வேண்டுமென்று ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சனையை மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. விநாயகம் அவர்கள் எழுப்பினார்கள். வாக்கெடுப்புக்கு என்ன நடைமுறை என்பது நமது 4-வது பேரவை விதிகளில் 71-வது விதியில் கூறப்பட்டிருக்கிறது.

The Speaker shall put the question to the vote of the House and shall decide it by voices. If the opinion of the Speaker is challenged, he shall take the votes of the House by division என்று சுருக்கமாகத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதை விரிவாகத் தெளிவுபடுத்தியிருக்கிறது : 17-ம் பதிப்பு, 408-ம் பக்கத்தில். அதில் என்ன கூறப்பட்டிருக்கிறது என்றால், முதலில்—

The Speaker, rising from the chair, states or reads the question to the House, beginning with "The question is . . .". The Speaker takes the sense of the House by desiring that "As many as are of that opinion say, 'Aye'" and "As many as are of the contrary opinion say, 'No.'". Then the Speaker expresses his opinion thus. "I think the 'ayes' have it" or "I think the 'noes' have it." If the House is silent, the question is said to be agreed to. If any party challenges the opinion, the Speaker clears the lobby and starts the process of counting which is termed a division.

முடிவை ஒரு முறை அறிவித்துவிட்ட பிறகு அதை மாற்று வதற்குப் பேரவைத்தலைவருக்குக்கூட அதிகாரம் கிடையாது. எனவே, அதையே மறுமுறையும் கூறவேண்டும் என்பது பொருள் அற்றதாக இருக்கிறது. நமது நடைமுறைகளில், இங்கிலாந்தில் உள்ள பாராளுமன்ற நடைமுறைகளைப் பின்பற்றவேண்டும் என்பது அரசியல் சட்டப்படி அரசியல் சட்டத்தின் 194-வது விதியின்படி—என்னுடைய கடமையாக இருக்கிறது. இன்று தமிழ்நாட்டில் மேலவையிலும் நடந்து வருகிற நடைமுறை இப்போது நான் கூறியபடி தான் இருக்கிறது. ஒன்று மட்டும் உறுப்பினர்களுக்கு வாக்குறுதி சொல்கிறேன். உறுப்பினர்கள், வாக்குகளை எண்ணிப் பார்த்து முடிவு கூறவேண்டுமென்று விரும்பினால், அதற்கு முழுவாய்ப்பு கொடுக்கப்படும். இப்போது அடுத்த அலுவல்—மானியக் கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பு.

1967, மார்ச் 23]

4. ஒழுங்குப் பிரச்சினை.

சட்டப் பேரவை உறுப்பினர் அல்லாத நிதி இலாக்கா பொறுப்பை வகித்தல்.

* திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர். சபாநாயகர் அவர்களே, நான் கொண்டுவரும் ஒழுங்குப் பிரச்சினை என்னவென்றால், இப்போது நமது மதிப்பிற்குரிய முதலமைச்சர் திரு. அண்ணாதுரை அவர்கள் மந்திரிசபை அமைத்துள்ளார்கள். நிதி இலாகாவைப் பொறுத்தமட்டிலும் நம் மரபு என்னவென்றால், இந்தச் சபையைச் சேர்ந்த ஒரு உருப்பினர்தான் அந்தப் பொறுப்பை ஏற்கவேண்டும் என்பது. பாராளுமன்றத்திலும் சரி, இங்கேயும் சரி, அந்த மரபு காக்கப்பட்டு வருகிறது. ஆனால், கான்ஸ்டிடியூஷன் பிரகாரம் யார் வேண்டுமானாலும் தேர்ந்தெடுக்கப்படாமல் ஆறு மாதங்கள் வரையில் அமைச்சராக இருக்கலாம் என்ற மரபை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறோம். நேற்று பத்திரிகைகள் வாயிலாக முதலமைச்சர் அவர்கள் மேல்சபை உறுப்பினராக ஆகின்றார் என்று அறிந்து சந்தோஷப்படுகிறேன். இந்த மரபு காக்கப்பட வேண்டும் என்று 1952 ம் வருஷம் திரு. ராஜாஜி அவர்கள் கட்சித் தலைவராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டபோது—தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுக் கூட மேல்சபைக்கு வராமல் நியமனம் மூலம் மேல்சபையில் இருந்தார் என்று சொல்லலாம்—நிதிப் பொறுப்பு இந்த அவைக்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்களிடம் கொடுக்கப்பட்டது. பாராளுமன்றத்தில்கூட, திருமதி இந்திரா காந்தி தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிறகு மறுபடியும் பொதுத் தேர்தலுக்கு நிற்கவேண்டும் என்று நின்று வந்திருக்கிறார். இப்போது முதலமைச்சர் அவர்கள் தேர்தலுக்கு நின்றால் நிச்சயம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு விடுவார் என்பதில் சந்தேகம் கிடையாது. முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு மக்கள் ஆதரவு இருக்கிறது என்பதில் ஆட்சேபம் கிடையாது. திரு. காமராஜ் அவர்கள் வந்தபோது . . .

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர் : மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் ஒழுங்குப் பிரச்சினை இருந்தால் சொல்லவேண்டும். ஒழுங்குப் பிரச்சினை என்பது ஒன்று அவையின் நடைமுறைபற்றி இருக்க வேண்டும்; இல்லையென்றால், அவையின் விதிகளைப் பற்றி இருக்க வேண்டும். இரண்டும் இல்லாதவற்றைப் பற்றிப்பேசுவதைத் தங்கள் உரையின் போது பேசவேண்டுமே தவிர, ஒழுங்குப் பிரச்சினையைக் கொண்டு வந்து பேசுவது சரியல்ல. ஒழுங்குப் பிரச்சினை பற்றிய நமது விதிகள் மிக மிகத் தெளிவாக இருக்கின்றன. ஒன்று அவையின் அன்றாட நடவடிக்கைகள் பற்றி இருக்கவேண்டும் அல்லது அவையின் விதிகளைப் பற்றி இருக்கவேண்டும். இரண்டையும் பற்றி இல்லாத பிரச்சினைகள் ஒழுங்குப் பிரச்சினைகளாக ஆகமாட்டா. அவைகளைப்பற்றி கவர்னர் உரையின்மீது பேசும்போது தெரிவிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். .

[1967, மார்ச் 23]

5. 1967-68-ம் ஆண்டிற்கான முன் மானியக் கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பு.

A. ரெவினியூக் கணக்கில் செலவு.

கோரிக்கை எண் I—நிலவரித் துறை.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத்தலைவர் : அடுத்து, மானியக் கோரிக்கைகளின்மீது வாக்கெடுப்பு. முதலிலேயே உறுப்பினர்களுக்கு ஒன்று தெரிவித்துவிடக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நமது பேரவையின் 155-வது விதியின்படி, இன்று ஒரு மணி அளவில், சரியாக ஒரு மணிக்கு, ஒரு நிமிடம் முன்னும் இல்லாமல் ஒரு நிமிடம் பின்னும் இல்லாமல், அந்த நேரத்தில் விவாதம் முடிந்திருந்தாலும் சரி, இல்லாவிட்டாலும் சரி, மானியக் கோரிக்கைகள் அத்தனையும் ஒட்டுக்கு விடப்படவேண்டும். ஆகவே, இந்த மானியக் கோரிக்கைகளைப் பற்றி விவாதிக்க ஒரு மணி வரையில் அவகாசம் இருக்கிறது. இதிலே 47 கோரிக்கைகள் இருக்கின்றன; அவைகளுக்கு வெட்டுத் தீர்மானங்களும் 47 இருக்கின்றன. ஆகவே குறிப்பிட்ட இரண்டொரு கோரிக்கைகளைப் பற்றி அதிக நேரம் விவாதித்து, மற்ற கோரிக்கைகளின்மீது உள்ள வெட்டுத் தீர்மானங்களை விவாதம் இல்லாமலேயே ஒட்டுக்கு விடவேண்டும் என்ற நிலையில் இருக்கிறேன்; அப்படியே செய்வேன் என்று அறிவிக்கிறேன். முதலாவது கோரிக்கை, நிலவரித் துறை—இதைப் பற்றி விவாதம் அரை மணி நேரம் நடைபெறும். அடுத்து, பதின்மூன்றாவது கோரிக்கை, கல்வி—அதைப் பற்றி விவாதம் அரை மணி நடைபெறும். அடுத்தாற்போல் பதினாறாவது கோரிக்கை, உணவு—வேளாண்மைத் துறை—அதைப் பற்றி அரை மணி நேரம் விவாதம் நடைபெறும். இதற்குத்தான் நேரம் இருக்கிறது என்று நான் வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். இப்போது மதிப்பிற்குரிய முதலமைச்சர் அவர்கள் நிலவரித் துறை என்ற கோரிக்கையின் கீழ் 43,02,000 ரூபாய் அரசாங்கத்திற்கு வழங்கவேண்டும் என்ற தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருவார்.

மதிப்பிற்குரிய திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, கவர்னர் அவர்களின் பரிவுரைப்படி, கீழ்க் கண்ட கோரிக்கையை அவைமுன் வைக்கிறேன்.—

“கோரிக்கை எண் —நிலவரித் துறை என்ற தலைப்பின்கீழ் 43,02,000 ரூபாய்க்கு மேற்படாத தொகையை அரசாங்கத்திற்கு வழங்க வேண்டும்”.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத்தலைவர் : மதிப்பிற்குரிய முதலமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் அவைமுன் வைக்கப்படுகிறது. இதற்கு வெட்டுத் தீர்மானங்கள் கொண்டுவர அனுமதிக்கிறேன்.

Sri R. PONNAPPA NADAR : Sir, I move—

“That the allotment of Rs. 43,02,000 under Demand No. I. Land Revenue Department, be reduced by Rs. 100’—to discuss about the failure of the Government to make provision for the total abolition of basic land revenue in our State.

1967, மார்ச் 23]

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : ஐயா, நிலவரி அமைப்புகளை மாற்றியமைப்பது குறித்து வந்துள்ள தனி அதிகாரி அவர்களின் அறிக்கையைச் சபை முன்பு வைத்து விவாதிக்க, “கோரிக்கை எண் I—நிலவரித் துறை என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகிற 43,02,000 ரூபாயில் 100 ரூபாய் குறைக்கவேண்டும்” என்ற என்னுடைய வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி : ஆன் எ பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழியும்போது அதை ஒருவர் ஆமோதிக்கவேண்டாமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத்தலைவர் : வெட்டுத் தீர்மானங்களை ஆமோதிக்கவேண்டியதில்லை என்று நமது பேரவையின் விதிகளில் கூறப்பட்டுள்ளது. அடுத்து, மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் அவர்கள் தன்னுடைய வெட்டுத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருவார்கள்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், நிலவரியைத் தள்ளுபடி செய்வதுபற்றி விவாதிக்க “கோரிக்கை எண் I—நிலவரித் துறை என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகிற 43,02,000 ரூபாயில் 100 ரூபாய் குறைக்கவேண்டும்” என்ற என்னுடைய வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : ஐயா, நிலவரிமுறையை மாற்றி அமைத்து சிறு நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு அறவே நிலவரியை ரத்து செய்வது குறித்து விவாதிக்க, “கோரிக்கை எண் I—நிலவரித் துறை என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகிற 43,02,000 ரூபாயில் 100 ரூபாய் குறைக்கவேண்டும்” என்ற என்னுடைய வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

கோவில்பட்டி தாலுகாவில், ஒத்திவைக்கப்பட்ட முன் பசவி களுக்குரிய வரி பாக்கிகளை ரத்து செய்யவேண்டுமென்று கோர, மு. 2
9-30
“கோரிக்கை எண் I—நிலவரித் துறை என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகிற 43,02,000 ரூபாயில் 100 ரூபாய் குறைக்கவேண்டும்” என்ற என்னுடைய வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத்தலைவர் : இப்பொழுது, முழு முதல் தீர்மானமும், வெட்டுத் தீர்மானங்களும் விவாதத்தில் இருக்கின்றன. வெட்டுத் தீர்மானங்களை வழிமொழிய வேண்டிய அவசியமில்லை என்பது நம்முடைய பேரவையின் விதிகளில் 69-வது விதியில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். இப்பொழுது மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் பேசுவார்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : சார், இந்த அவையின்முன் வைக்கப்பட்டிருக்கும் இந்த வெட்டுத் தீர்மானத்தைப் பற்றி எங்கள் கட்சியின் சார்பில் கூறும்போது, கடந்த தின விவாதத்தின் போது, முதல் அமைச்சர் எடுத்துக் கூறினார்கள்—நில வரியை

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

[1967 மார்ச் 23]

ரத்து செய்ய வேண்டும் என்று முன்னாள் அமைச்சரவை தீர்மானித்து, முன்னாள் முதலமைச்சர் அறிக்கை ஒன்றை வைத்ததாகவும், அதோடு ஸ்டேட் ட்ரோடிங்கை சர்க்கார் எடுக்க வேண்டும் என்று தொகுத்து வைத்திருப்பதாகவும் கூறினார்கள். இந்தத் தீர்மானம் மிக முக்கியமான தீர்மானம் என்பதைத் தங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். பல்லாண்டு காலமாக விவசாயிகள் கடனிலேயே பிறந்து, கடனிலேயே வளர்ந்து, கடனிலேயே மாண்டுகொண்டிருக்கும் சூழ்நிலைதான் இந்திய நாட்டிலேயே இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்த நிலைமை மாறுவதற்கு நில வரியை ரத்து செய்தாக வேண்டும். இது பற்றி காங்கிரஸ் மகாசபைக் கூட்டங்களில் விவாதிக்கப்பட்டு கார்திஜியின் காலத் தொட்டே தீர்மானிக்கப்பட்டிருந்தது. இந்தியாவில், இந்த நில வரியை ரத்து செய்தால்தான் விவசாயிகளுக்கு நல்ல வழி பிறக்கும். இந்த நில வரி அநியாயமானது என்பதை முன்பிருந்த அரசாங்கம் கண்டு கொண்டிருந்தது. அந்தக் காரணத்தினால், அது சில நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொண்டது. சற்று காலம் தாழ்ந்து வந்தது என்கின்ற ஆட்சேபணையை பல உறுப்பினர்களும் எடுத்துக் காட்டினார்கள். நில வரியைப் பொருத்தவரையில், வருமான அடிப்படையில் இந்த வரியை மாற்றி அமைப்பது என்பது யோசிக்க வேண்டிய விஷயம். அக்ரிகல்சரல் இன்கம் டாக்ஸ் முறையிலா அல்லது வேறு முறையிலா என்பதையெல்லாம் ஆராய்ந்து பார்ப்பது சாலிச் சிறந்ததாக இருக்கும். நில வரியை மாற்றுவது ஒன்று, நீக்கம் செய்வது வேறு ஒன்று என்று இருந்தாலும், இதை என்ன முறையில் அமல்படுத்த வேண்டும் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். சட்டபூர்வமாகச் செய்ய வேண்டும் என்றால், அதைப் பொறுத்தவரையில், உன்னத அதிகாரியின் அறிக்கை அரசாங்கத்திற்குக் கொடுத்திருப்பதாகவும், அதை அரசாங்கம் படித்துக்கொண்டிருப்பதாகவும், இறுதி முடிவு எடுக்கவில்லை என்றும் குறிப்பிடப்பட்டது. விரைவில் படித்து அதற்கு வேண்டிய சட்டத்தை அடுத்த சட்டசபைக் கூட்டத்தில் கொண்டு வருவார்கள் என்று பொதுமக்களும் ஆவலோடு எதிர்பார்க்கிறார்கள், நாங்களும் எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம் என்பதை மட்டும் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இந்த நிலவரி நீக்கமானது, காலத்தில் செய்யப்பட்டால் பொது மக்களுக்கு செய்கின்ற பெரும் பேருதவியாக இருக்கும் என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்; சிறு நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு ஒரு வரப்பிரசாதமாக இருக்கும். ஆகவே, அதற்கான எல்லா நடவடிக்கைகளையும் மேற்கொள்ள வேண்டும் என்றும் தெரிவிக்கிறேன். குறிப்பாக விவசாயிகளுக்கு, அவர்களுடைய உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு இந்த நில வரி ரத்து சிறந்த வழி முறையாக இருக்கும் என்பதை வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். அதேபோலத்தான் விற்பனை வரியும். உணவுப் பண்டங்கள் மீது இருந்த வரியை, விற்பனை வரியை எப்படி ரத்து செய்தார்களோ அதேமாதிரி இந்த நில வரியையும் உடனடியாக ரத்து செய்ய வேண்டும், அதற்கான சட்டம் அடுத்த சட்டப் பேரவைக் கூட்டத்தில் கட்டாயம் கொண்டு வரப்படும் என்று எதிர்பார்த்து என் உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

1967, மார்ச் 23

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத்தலைவர் : இப்பொழுது பெருமதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. அரங்கண்ணல் அவர்கள் பேசுவார்கள்.

*** திரு. இராம. அரங்கண்ணல் :** தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது நண்பர் பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் நிலவரி சம்பந்தப்பட்ட வெட்டுப் பிரேரணைமீது பேசும்போது, நேற்றையதினம் எந்தக் கருத்து ஆளும் தரப்பிலிருந்து சொல்லப்பட்டு, பதில் கொடுக்கப்பட்டதோ அதே கருத்தை வெட்டுப் பிரேரணையாகத் தந்து பேசியிருக்கிறார்கள். கொள்கையளவில் நில வரியை நிக் குவது சம்பந்தமாக ஆளும் கட்சிக்கும் எதிர்க்கட்சிகளுக்கும் எந்தவிதமான கருத்து வேற்றுமையும் இல்லை. ஆனால், அவர்கள் தரப்பிலிருந்து வெட்டுப் பிரேரணை மீது பேசும்போது அது சம்பந்தமாக ஆக்கபூர்வமான யோசனைகளை எடுத்துச் சொல்வார்கள் அவர்கள் தேர்ந்த வழக்கறிஞர், ஆகவே, சட்டபூர்வமான யோசனைகளைக் கொடுப்பார்கள் என்று எதிர்பார்த்தோம். ஆனால், அரைத்த மாவையே அரைப்பது போல, கவர்னர் உரை மீது நடந்த விவாதத்தின்போது சொன்னது போலவே, சர்க்கார் தவறி விட்டது என்று குற்றம் சாட்டும் மனப்பான்மையை வெளிப்படுத்திய கருத்து இருந்தது குறித்து வருத்தப்படுகிறேன். கொள்கையளவில் நிலவரி குறைப்பு பற்றி நாம் எல்லோரும் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம். முன்பு இருந்த அரசு என்னென்ன செய்திருக்கிறது என்பதைப் பற்றியும் அறிவோம். 1962-ல் காங்கிரஸ், ஆட்சிபிடித்தில் ஏறிய காலத்தில் சுமார் 7 கோடி ரூபாய் நில வருமானமாக இருந்தது. ஆனால், ஐந்தாண்டு காலத்தில் 1966வரை காங்கிரஸ் அரசு நிலவரித் துறையில் என்னென்ன வரிகள் போட்டிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். சர்சார்ஜ் சர்சார்ஜ் என்று சொல்லி, 7 கோடி மீலிருந்து இன்றைக்கு 12 கோடியாக உயர்த்தியிருக்கிறது என்பதை தமிழ் நாட்டிலுள்ள எந்த விவசாயியும் மறந்துவிட கூடாது என்று விவாதிக்கப்பட்டதும், காங்கிரஸ் ஆளும் கட்சித் கூட்டத்திலேயே பிரச்சினைகள் கிளம்பி, சர்சார்ஜை வைக்கக் கூடாது என்று விவாதிக்கப்பட்டதும், காங்கிரஸ் ஆளும் கட்சித் தலைவர் அதற்கு வரிபோடுவது நியாயம்தான், ஏன் வரி போடுகிறோம் தெரியுமா, விவசாயிகளுக்கு பள்ளிக்கூடங்கள் கட்டிக் கொடுக்கிறோம், ஆஸ்பத்திரிகள் கட்டி வைக்கிறோம், இதற்கெல்லாம் பணம் வேண்டாமா, அதனால்தான் வரி போடுகிறோம் என்று சொன்னார்கள். இதே மன்றத்திலே ஆளும் கட்சித் தலைவர் விவசாயிகளுக்கு வரி போடுவது எப்படி நியாயமானது என்று சொன்னது கவனத்தில் இருக்கிறது. அது ஒருபுறம் இருந்த போதிலும், இன்றையதினம் நாங்கள் கொள்கை அளவில் நிலவரி குறைப்பை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம். இப்போதுள்ள எதிர்க்கட்சிகளும் ஏற்றுக்கொள்ளுகின்றன என்பதைக் கண்டு மிக மிக மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். நம்முடைய நிதி நிலை அறிக்கையிலேயே நம்முடைய முதல் அமைச்சரவர்கள் அதைப்பற்றி விளக்கமாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். “நில வரியின் எதிர்காலத்தைக் குறித்து அரசாங்கம் எடுக்கும் முடிவுகள் சட்டப் பேரவையின்

[திரு. இராம. அரங்கண்ணல்] [1957 மார்ச் 23]

முன் வைக்கவிருக்கும் முறையான வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் மட்டுமே காணப்படும்” என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, நிலவரியை நீக்குவது சம்பந்தமாக பல பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன. ஏதோ இரவிலை யோசித்து, காலையிலே உத்தரவு போடுவது என்பதான பிரச்சினை அல்ல அது. அது சம்பந்தமாக பலருடைய ஆலோசனைகளையும் பெறவேண்டியிருக்கிறது. ஆலோசனைகள் இருப்பவர்கள் அத்தகைய ஆலோசனைகளைக் கொடுக்கலாம். எதிர்க்கட்சியில் இருப்பவர்களும் இவைகளைப்பற்றி அரசாங்கத்திற்கு ஆலோசனைகள் சொல்ல வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அரசாங்கம் கவனமாக யோசித்து, பஞ்சாயத்து போர்டுகளோடு இணைக்கலாமா என்கின்ற பிரச்சினையும் இருக்கிறது. அரசாங்கம் ஒரு முடிவு எடுக்கிறது என்றால், அது ஒரு மாதத்திற்கு, இரண்டு அல்லது மூன்று மாதத்திற்கு பொருந்தக்கூடிய முடிவாக இல்லாமல் நீண்ட காலத்திற்கு மக்களுக்கு பயன்படும் முறையில் செய்ய வேண்டும். எந்தக் காரியத்தைச் செய்தாலும், ஆழ்ந்து சிந்தித்து நல்ல காரியங்களை பொது மக்களுக்குப் பயன்படும் வகையில் செய்வார்கள் என்று சொல்லி, வெட்டுப் பிரேரணையை நண்பா திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் வலியுறுத்த மாட்டார்கள் என்று கருதி, கொள்கையளவில் அபிப்பிராயப்பேதம் இல்லை என்பதைக் குறிப்பிட்டு, என் உரையை முடிக்கிறேன்.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத்தலைவர் : அடுத்து, மதிப்பிற்குரிய திரு. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் உரையாற்றுவார்கள்.

* திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் : பெருமதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, நிலவரியை எடுக்க வேண்டும் என்கற பிரச்சினையைப் பொருத்தமட்டில் பலவிதமான கருத்து வேறுபாடுகள் இருக்கின்றன. நீண்ட நாட்களாக காங்கிரஸ் ஆட்சியாளர்கள் நிலவரியை எடுக்கிறோம், அதோடு தானியக் கொள்முதலையும் அரசாங்கமே எடுக்கும் என்றும் சொன்னார்கள். அந்தத் துறையில் ஏற்படும் நஷ்டத்தை ஈடுசெய்வதற்கு தானிய வியாபாரத்தை எடுக்கப் போவதானால், நிலவரியை இரண்டு மூன்று முறை அதிகப் படுத்தினாலும் கூட பரவாயில்லை. அதைக் காட்டிலும் பல மடங்கு கஷ்டங்களும் நஷ்டங்களும் நிச்சயமாகக் குடியானவர்களுக்கு வரும் என்று நான் உறுதியாக நம்புகிறேன்.

சாதாரணமாக இப்பொழுது கொள்முதல் செய்கின்ற முறையிலே, ஒரு மூட்டைக்குப் பதினைந்து ரூபாயிலிருந்து இருபது, இருபத்தைந்து ரூபாய் வரை கொள்முதல் விலைக்கும் விற்பனை விலைக்கும் மத்தியிலே இருக்கிறது. விற்பனை செய்கின்ற அத்தனை தானியங்களையும் அரசாங்கமே எடுத்துக் கொள்ளுவது என்றால், இந்த நில வரியைப் போல் தூறு மடங்கு அவன் கொடுக்க வேண்டி வரும். ஆகையால், நிச்சயமாக நில வரியை எடுத்து விட்டு நம்முடைய அரசாங்கத்தினுடைய பொருளாதார நிலையை வேறு வகையிலே சரிக்கட்ட வகை இருந்தாலல்லது, இந்தத் துறையிலே நில வரியை எடுப்பது மிகவும் தவறு என்று நான் அபிப்பிராயப்படுகிறேன்.

1967 மார்ச் 23] [திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர்]

மேலும், ஐந்து ஏக்கர் வரையுள்ள சிறு நிலச்சுவான்தார்களுக்கு மாத்திரம் விதி விலக்குக் கொடுக்கவேண்டும் என்ற பிரச்சினையும் வருகிறது. சிறு நிலச்சுவான்தார்கள் என்று வைத்துக்கொண்டால் இன்று நம் நாட்டில் இருக்கின்ற நிலத்திலே சுமார் 80 சத விகித நிலங்களுக்கு வரியிலிருந்து விலக்கு அளிக்க வேண்டியிருக்கிறது. பாக்கியுள்ள 20 சத விகித நிலத்திற்காக இவ்வளவு பெரிய அரசாங்க இலாக்காவை வைத்துக் கொண்டிருப்பதனால், நிலவரி வருவாயைக் காட்டிலும் பல மடங்கு அதிகச் செலவு ஏற்படும். ஆகையால், மிக மிகச் சிந்தித்து ஆலோசித்து, இந்தக் கருத்துக்களையெல்லாம் கவனத்தில் கொண்டு செய்ய வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன். வணக்கம்.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத்தலைவர் : அடுத்து, மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திருமதி ஜானகி அம்மாள் அவர்கள் பேசுவார்கள்.

* திருமதி கே. பி. ஜானகி அம்மாள் : மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த நிலவரி சம்பந்தமாக தமிழ்நாட்டில் இருக்கக் கூடிய சில விஷயங்களைப்பற்றிச் சர்க்காருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவரலாம் என்ற நோக்கத்தில் சில வார்த்தைகள் கூறலாம் என்று நான் நினைக்கிறேன்.

பொதுவாக, நிலத்திற்கு வரி விதிப்பது என்பது அந்த நிலத்தினுடைய தரத்தைப் பொருத்த விஷயமாகும். பல ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் நிலத்தினுடைய தரத்தைப் பிரிக்கும்போது, எம்மாதிரி யான நிலம் என்று மண் வளத்தை எல்லாம் பரிசோதனை செய்து தரம் பிரிக்கப்பட்டிருப்பதைத் தவிர, சமீப காலத்தில் அதைப் பற்றி எந்தவிதமான முயற்சியும் கிடையாது. ஆகவே, முதலில் நிலத்தின் தரத்தைச் சரியாகக் கணித்து, மதிப்பீடு செய்து, அதன் பிறகு நிலத்திற்குத் தீர்வை விதிப்பது என்ற முறையை அரசாங்கம் கையாளுவது உதவியாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

அதற்கடுத்தபடியாக, நிலத்திற்குத் தீர்வை விதிப்பது என்பதில் கென்று சர்க்கார் நிலவரி முடிவதையும் ரத்து செய்வது என்ற ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றியிருக்கிறது. ஆனால், அது சட்டபூர்வமாக அமலுக்கு வரவில்லை என்பது தெரியும். அம்மாதிரி விதிக்கக் கூடிய நேரத்தில், நிலத்தின் தரத்திற்குத் தக்கபடி நில வரி, அதை படுத்து தண்ணீர் தீர்வை, செஸ், சர்சார்ஜ் அபிவிருத்தி வரி இப்படியெல்லாம் ஒரே நிலத்தின்மீது பலவிதமான வரி விதிப்புகள் இருக்கின்றன. அதில் எந்த வரியை அந்த சர்க்கார் ரத்து செய்வது என்று முடிவு செய்தது என்பது தெரியாது. இந்த நிலைமையில் நான் என்ன அபிப்பிராயப்படுகிறேன் என்றால், இந்தத் தமிழ்நாட்டில் இருக்கக்கூடிய ஏழை எளிய விவசாயிகளுடைய வாழ்வு வளம் பெறவேண்டும் என்ற முறையில், ஐந்து ஏக்கருக்குக் குறைவாக நிலம் வைத்திருக்கும் விவசாயிகளைப் பொருத்த சகல விதமான வரிகளையும் ரத்து செய்யவேண்டும். அப்பொழுதுதான் அவர்களுக்கு இந்த நாட்டின் உணவு உற்பத்தியில் அக்கறையும், அதிகப்படியான விசேஷப் பொறுப்பும் ஏற்பட முடியும். ஆகவே,

[திருமதி கே. பி. ஜானகியம்மாள்] [1967 மார்ச் 23]

தண்ணீர்த் தீர்வை உட்பட எல்லாவிதமான வரிகளையும் ஐந்து ஏக்கருக்கு குறைவாக நிலம் வைத்திருப்பவர்களுக்கு வஜா செய்ய வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

ஐந்து ஏக்கருக்கு மேல் நிலம் வைத்திருக்கக்கூடிய விவசாயிகளுடைய நிலத்தைப் பொருத்த வரையில், அவர்களுடைய நிலத்திலிருந்து கிடைக்கும் வருமானத்திற்குத் தகுந்த அளவிற்கு உயர்வு வரி விதிப்பது என்பதுதான் பொருத்தமாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன். ஐந்து ஏக்கருக்குக் குறைவாக நிலம் வைத்திருக்கிறவர்களுக்குச் சகலவிதமான வரிகளையும் ரத்து செய்வதன்காரணமாக துண்டு விழக்கூடிய நிலைமைகளைக்கூட ஐந்து ஏக்கருக்கு மேல் நிலம் வைத்திருப்பவர்களுக்கு, அவர்களுடைய வருமானத்திற்குத் தகுந்தமாதிரி உயர்வு வரி போடுவதன் மூலமாகச் சரிக்கட்டிக் கொள்ளலாம். அதனால், அரசாங்கத்தின் வருமானமும் பாதிக்கப்படமாட்டாது; வருமானத்திற்குத் தகுந்த உயர்வு வரி என்ற அடிப்படையில் பெரு நிலச்சுவார்தார்களும் பாதிக்கப்படமாட்டார்கள். அம்மாதிரி எந்த மக்களையும் பாதிக்காதமுறையில் வரி விகிதம் இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

விவசாயிகளைப் பாதிக்கக்கூடிய சிறு விஷயம் ஒன்று இருக்கிறது. அதைச் சர்க்கார் இதுவரையில் கவனிக்காமலிருக்கிறது. நான் குறிப்பிடப்போவது ஒரு சிறிய விஷயமாக இருந்தாலும், அதனால் பெரிய பாதிப்பு விவசாயிகளுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் சர்க்காருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். அதுதான் கூட்டுப் பட்டா முறை இன்னும் இருந்து கொண்டிருப்பது. ஒரு கிராமத்தில் 100 குடும்பங்கள் இருக்கின்றன என்றால் அந்த தூறு குடும்பங்களுக்கும் சேர்ந்து பதினைந்து பட்டாக்கள்தான் இருக்கும். ஒரு குடும்பத் தலைவர் இறந்து பதினைந்து, இருபது ஆண்டுகள் ஆகியிருந்தாலுங்கூட, அவனுடைய பெயரில் இருக்கக்கூடிய பட்டாவை மகனுடைய பெயரில் மாற்றுவது கிடையாது. அதன் காரணமாக, இன்றைக்குச் சர்க்காரால் கொடுக்கக்கூடிய கூட்டுறவு சொசைட்டி கடனோ, மாடு வாங்குவதற்கான கடனோ அல்லது நில அபிவிருத்திக்காகக் கொடுக்கக்கூடிய கடனோ, மற்ற எந்தவிதமான சலுகையோ, கூட்டுப் பட்டாவில் இருக்கக்கூடிய விவசாயி அனுபவிக்க முடிவதே இல்லை. அப்படிப்பட்ட நிலைமைகாரணமாக, பல்லாண்டுகளாக கூட்டுப் பட்டாவாக இருக்கக்கூடிய முறையில், சிறு விவசாயிகள் மிகப் பெரிய அளவு பாதிக்கப்படுகிறார்கள். ஆகவே, உடனடியாகச் சர்க்கார் மறுபரிசீலனை செய்து, ஆங்காங்கு இருக்கக்கூடிய ரெவினியூ அதிகாரிகளின் மூலம், எந்த எந்தக் கிராமங்களில் கூட்டுப் பட்டாக்கள் இருக்கின்றனவோ, எந்த எந்தக் கூட்டுப் பட்டாக்களைத் தனிப் பட்டாக்களாகப் பிரித்துக் கொடுக்கவேண்டும் என்று மனுச் செய்துகொள்ளுகிறார்களோ, அங்கெல்லாம் ரெவினியூ அதிகாரிகள் நியாயமான முறையில் கூட்டுப் பட்டாக்களைத் தனிப் பட்டாக்களாக மாற்றிக் கொடுப்பது என்ற நிலைமையை உடனடியாக ஏற்படுத்தினால், இதுவே விவசாயிகளுக்குப் பேருதவியாக

1967 மார்ச் 23] [திருமதி கே. பி. ஜானகியம்மாள்]

இருக்கும். இது சிறிய விஷயந்தான் என்றாலும், கிராம மக்களை அரித்துத் தின்று கொண்டு வந்திருக்கிற விஷயமாகும். கூட்டுப் பட்டா முறையை வைத்துத்தான் அங்கங்கே இருக்கக்கூடிய கிராம அதிகாரிகள் கூட்டுப் பட்டாவில் இருக்கக்கூடிய ஒவ்வொருவரிடமிருந்தும் தனித் தனியாக வரி வசூல் செய்யக்கூடிய நிலைமையும் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. ஒரு கூட்டுப் பட்டாவில் நான்கு பெயர்கள் இருந்தால், அந்த நான்கு பேர்களிடமிருந்தும் தனித் தனியாக அந்த பட்டாவுக்கு உரிய வரி வசூல் செய்யக் கூடிய நிலைமையும் ஆங்காங்கு காணப்படுகிறது. அரசாங்கத்திற்குச் சேர வேண்டியது ஒரு வரிதான் என்றாலும், சாதாரண கிராம விவசாயிகளுடைய அறியாமையைப் பயன்படுத்தி இப்படிப்பட்ட தவறான காரியங்களெல்லாம் நடப்பதற்கு இந்தக் கூட்டுப் பட்டா முறை இடம் அளிக்கிறது. ஆகவே, கூட்டுப் பட்டாவைத் தனிப் பட்டாவாக மாற்றியமைக்கும் ஏற்பாட்டை உடனடியாகச் செய்யவேண்டியது அவசியம் என்று நான் வற்புறுத்திக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, சாகுபடியாளர் பாதுகாப்புச் சட்டம் இருக்கிறது. இந்தச் சட்டம் வந்த பிறகு கூட நிலத்தில் குத்தகைதாரர்கள் விவசாயம் செய்கிறார்கள் என்றால், யார் விவசாயம் செய்கிறார்கள் என்று பதிவு செய்வதற்கு எந்தவிதமான பொறுப்பும் சர்க்கார் எடுத்துக் கொள்வதில்லை. ஏனென்றால், விவசாயி குத்தகை வாரத்திற்கு உழுகிறான் என்றால், அந்த விவசாயியின் பெயர் கிராம அடங்கலில் பதிவு செய்யப்படுவது என்பது கிடையாது. அடங்கலில் பதிவு செய்யாததால், அந்த விவசாயி விவசாயம் செய்கிறான் என்பது தெரியாது. நிலச்சுவாந்தாரும் பரம்பரையாக அந்த விவசாயி தான் உழுகிறான் என்பதைக் கணிக்க குத்தகைச் சீட்டு எழுதிக் கொடுப்பதும் கிடையாது. அப்படி எழுதிக் கொடுக்காத காரணத்தினால், எந்த விவசாயி ஒரு நிலத்தைச் சாகுபடி செய்கிறான் என்பதை அந்தக் கிராமக் கர்ணம் அடங்கலில் பதிவு செய்யவேண்டும் என்பது விகி. ஆனால், அதை எந்தக் கிராமக் கர்ணமும் செய்வது கிடையாது. அம்மாதிரி ஒரு நடவடிக்கையை கண்டிப்பாகச் செய்யவேண்டும் என்று நான் விரும்புகிறேன். இது சின்ன விஷயம் தான் என்றாலும், இது செய்யப்பட வேண்டியது அவசியம். கிராமத்தில் குத்தகை, வாரத்திற்குச் சாகுபடி செய்யக்கூடிய விவசாயியின் பெயர் அந்தந்தக் கிராம ரெவின்யூக் கணக்கு எழுதக் கூடிய அடங்கலில் இருக்க வேண்டும். எந்த விவசாயி இன்னுருடைய நிலத்தைச் சாகுபடி செய்கிறான் என்பதைக் குறித்து வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். ஒவ்வொரு விவசாயியும் என்ன என்ன பயிர் சாகுபடி செய்கிறான் என்று கிராம அதிகாரிகள் கணக்கு எடுக்கின்ற தருணத்தில், அவர்களுடைய பெயர்களையும் அடங்கலில் பதிவு செய்து வைத்துக்கொள்ளுவது, கிராம அதிகாரிகளுடைய பொறுப்பு என்ற முறையிலே இதைச் செய்ய வேண்டும் என்ற கருத்தில் இதை இந்த நேரத்தில் சபையினுடைய கவனத்திற்கு நான் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

[திரு. கே. பி. ஜானகியம்மாள்]

[1967 மார்ச் 23]

அடுத்தபடியாக, இன்றைக்கு கிராம அதிகாரி கர்ணம். இம்மாதிரி இருக்கக்கூடியவர்களை நாம் அரசாங்கத்தின் முழு நேர ஊழியர்களாக அங்கீகரித்திருந்த போதிலும் கூட அவர்களை முழு நேர அரசாங்க ஊழியர்களாக ஏற்றுக்கொண்டு அதற்குத் தக்க ஊதியத்தை அவர்களுக்கு நிச்சயம் செய்திருக்கிறோமா என்றால், இல்லை. அதன் காரணமாக, அந்தக் கிராம அதிகாரிகள் பெரு நிலச்சுவாந்தார்களின் செல்வாக்கிற்கு உட்பட்டு, பல காரியங்களில் தவறு செய்யக்கூடிய நிலைமைகள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே, அம்மாதிரி இருக்கக்கூடிய கிராமக் கர்ணம் அதிகாரிகள், போன்றவர்களை நம்முடைய அரசாங்கம் முழு நேர ஊழியர்களாக நியமித்து, அவர்களுக்குத் தகுந்த ஊதியம் கொடுக்க வகை செய்ய வேண்டும். இம்மாதிரி நிலையை ஏற்படுத்துவது, கிராம மக்களுக்கும் சரி, நமது அரசாங்கத்தின் எதிர்காலத்திற்கும் சரி, மிகவும் அவசியமாகும். இது ஒரு சிறிய விஷயமாக இருந்தாலும், இது அஸ்திவாரத்தைப் பலப்படுத்தக்கூடிய ஆதரவான நடவடிக்கையாக இருக்கும். இந்தச் சந்தர்ப்பத்தைக் கொடுத்த சபாநாயகர் அவர்களுக்கு எனது வணக்கத்தை தெரிவித்துக்கொண்டு எனது உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத்தலைவர் : அடுத்து, மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. சுரேந்திரன் அவர்கள் பேசுவார்கள்.

* திரு. எம். சுரேந்திரன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நிலவரி சம்பந்தமாக மிகச் சூடான விவாதங்கள் எழுந்து கொண்டிருக்கின்றன. நில வரியை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்ற கருத்து இன்றைக்கு, நேற்றைக்குத் தோன்றியது அல்ல. சுதந்திரப் போராட்டக் காலத்திலேயிருந்து தோன்றி வந்துள்ள கருத்து இது. ஆனால் சுதந்திரம் பெற்று ஆட்சிப் பீடத்திலே அமர்ந்தவர்கள் இந்தக் கருத்தைச் செயலாக்காமல் தயங்கிக் கொண்டே இருந்தார்கள். இந்தத் தேர்தல் கால சந்தர்ப்பத்திலே அவசரம் அவசரமாக காரைக்குடியிலே கூடி, நிலவரியை ரத்து செய்துவிடுவோம் என்று ஒரு தீர்மானம் போட்டு, கடந்த தேர்தல் பிரசாரத்திற்கு ஒரு வலுவை உண்டாக்கிக் கொள்வதற்காகப் பயன்படுத்திக் கொண்டார்கள் என்றுதான் எனக்குத் தோன்றுகிறது. அப்படி நில வரியை ரத்து செய்துவிடுவது என்று ஒட்டு மொத்தமாகச் சொல்வதில் அர்த்தம் இருப்பதாக எனக்குத் தெரியவில்லை. நிலம் அதிகமாக வைத்திருப்பவர்கள், தங்களுடைய அறுவடையை தங்களுடைய தேவை போக மற்றவற்றை மார்க்கெட்டிலே விற்று லாபம் சம்பாதிக்கிறவர்களுக்கு இந்த வரியை ரத்து செய்வது என்பது பரிசு வழங்குவது போலாகி விடுகிறது. ஆகவே, ஒட்டு மொத்தமாக வரியை ரத்து செய்வது என்பதைவிட சிறு நிலக் காரர்களுக்கு தங்களுடைய உழைப்பின் மூலமே உற்பத்தியைச் செய்கின்றவர்களுக்கு தங்களுடைய உழைப்பின் மூலமே குடும்பத்தை நடத்துகிறவர்களுக்கு எந்தவிதமான வரியும் இல்லாமல் இருப்பது என்ற ஓர் அடிப்படையான அம்சமாக வைத்துக்

1967 மார்ச் 23]

[திரு. எம். சுரேந்திரன்]

கொள்ள வேண்டுமென்று எனக்குத் தோன்றுகிறது. ஏனென்றால் சொந்த நிலத்திலே உழைக்கிறவர்களுக்கு எந்த விதமான ஒரு வரியும் இருக்கக் கூடாது. உழைக்கின்றவர்களுக்கு நிலவரி மட்டுமல்ல; நீர்வரி கூட கூடாது என்று தோன்றுகிறது. தாங்கள் கடுமையாக உழைப்பதன் மூலமே தாங்கள் சுதந்திரமாக வாழ முடியும் என்ற நம்பிக்கையை உழைக்கின்ற மக்களிடத்தில் உண்டாக்குவதே சோஷலிசத்தின் அடிப்படையானது. சோஷலிசத்தை நாம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம். அதன் அடிப்படையாக நாம் கொள்ள வேண்டியது என்னவென்றால், எந்த உழைப்பாளிக்கும் எந்த விதமான வரியும் இருக்கக்கூடாது என்ற அடிப்படையை மனதில் வைத்துக்கொண்டு, வரியை ரத்து செய்வது சம்பந்தமாக யோசனை செய்ய வேண்டுமென்று எனக்குத் தோன்றுகிறது. உழைப்பாளிகளுக்கு மதிப்புக் கொடுக்கின்ற ஒரு சமுதாயத்தின் சோஷலிச சமுதாயம். இதனால் ஏற்றத்தாழ்வுகளும் மற்றக் கெடுதல்கள் போன்ற அம்சங்களும் மறைந்துவிடும். உழைப்பாளிகளுக்கு மதிப்புக் கொடுக்கும் இந்த அரசாங்கம் இந்தக் காரியங்களை உடனடியாகச் செய்ய வேண்டும்.

இன்றொரு பக்கத்தில் பார்த்தால், நிலத்திலே விளைகின்ற உணவுப் பொருள்கள் இப்போது அதிகமாகத் தேவைப்படுகின்ற நேரம் இது. உணவு உற்பத்தியில் ஈடுபட்டிருக்கிற விவசாயிகளுக்கு நல்ல உற்சாகத்தையும் ஊக்கத்தையும் அளிக்க வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம். எவ்வளவு அதிகமாக உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியுமோ அவ்வளவு உணவு உற்பத்தியையும் பெருக்க வேண்டும். இப்போதிருக்கிற நிலைமையில்; நிறைய உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமென்று சட்டம் போட்டுச் செய்வது சரியானது அல்ல. உணவு உற்பத்தி அதிகம் செய்கின்றவர்களுக்கு வரியிலிருந்து ரத்து செய்வது நல்லது என்று எனக்குத் தோன்றுகிறது. இந்தச் சர்க்கார் ஒட்டு மொத்தமாக எல்லோருக்குமே வரியை ரத்து செய்வது என்பது சரியானது, நியாயமானது, நீதியானது அல்ல. நீதியான காரியங்களைத்தான் இந்தச் சர்க்கார் செய்ய வேண்டும். குறிப்பாக உழைக்கின்ற எந்த மக்களுக்கும் எந்தவிதமான தடையும் இருக்கக்கூடாது, எந்தவிதமான இடைஞ்சலும் இருக்கக்கூடாது. உழைத்துச் சாகுபடி செய்யும் மக்கள் சுதந்திரமாக சாகுபடி செய்வதற்குத் தூண்டுகோலாக நம்முடைய வரி முறைகளை மாற்றியமைக்க வேண்டியது அவசியமாகும். இந்த ரெவின்யூ வருமானத்தைப் பார்த்தால் கிட்டத்தட்ட 13 கோடி ரூபாய் வரி வந்துகொண்டிருப்பதாகக் கணக்குச் சொன்னார்கள். இந்த வரி ஒழிப்பின் மூலம் கிட்டத்தட்ட 8 கோடி ரூபாய் துண்டு விடும். இதை எப்படி ஈடு செய்வது என்று யோசிக்கும்போது அதிகமான வருமானம் வருகிறவர்களுக்கு அதிகமான வரியைப் போடுவதில் எவ்விதமான தயக்கமும் காட்டக் கூடாது. அதிகமாக லாபம் சம்பாதிப்பவர்கள்மீது இந்த வரியைப் போட்டு ஈடு செய்யும் முயற்சியிலே ஈடுபட வேண்டும். ஆகவே, இந்த அரசாங்கம் இந்த வகையிலே, இந்தப் பிரச்சினையைக் கவனித்து வரும்

[திரு. எம். சுரேந்திரன்]

[1967 மார்ச் 23]

காலத்தில் காரியங்களைச் செய்யும் என்ற நம்பிக்கையில், என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. ஆர். கனகசபை : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, எனக்கு முன் பேசிய நண்பர் அவர்கள் பேசியதையொட்டி நான் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். அவர் “சிறு விவசாயிகளுக்கு நிவாரணம் இருக்க வேண்டும், பெரிய விவசாயிகளுக்கு வரி போடலாம்” என்று சொன்னார்கள். சுமார் 20, 25 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால், சுதந்திரம் வருவதற்கு முன்னால் பிரிட்டிஷ் அரசாங்கத்திலே நிலவரியை எடுத்துவிட்டு, விற்பனை வரி போடுவது என்று தயாரிக்கப்பட்ட ஒரு அறிக்கை இருக்கிறது அரசாங்கத்தில். அம்மாதிரி விளைபொருள்கள் மீது விற்பனை வரி விதித்தால் சற்று முன் பேசியவர் சொன்னபடி, யார் அதிகமாக நிலம் வைத்திருந்து, விளைபொருள்களை விற்பனைசெய்கிறார்களோ அவர்களுக்கு வரி இருக்கும். அதிகமாக விற்பதற்கு ஒன்றும் இல்லாதவர்களுக்கு வரி செலுத்த வேண்டிய அவசியம் இருக்காது. தானாகவே நிவாரணம் கிடைத்துவிடும். அதோடு, இப்போது உணவுப்பொருளாகிய நெல் பயிரிடுவோர்கள் எல்லோருக்கும் தெரியும்; விவசாயத்திலே வருமானம் அதிகக் குறைவாக வருகின்றது. மற்ற ‘கம்ரஷியல் கிராபிஸ்’ (பணப் பயிர்) பயிரிடுவோர்களுக்கு அதிகமாக வருமானம் கிடைக்கின்றது. விற்பனை வரி விதித்தால் அதிகமான வருமானம் வருகிறவர்கள் அதிகமான வரி செலுத்த வேண்டியிருக்கும். குறைந்த வருமானம் உள்ளவர்கள் குறைவாக வரி செலுத்தலாம். அதோடு அரசாங்கம் இப்பொழுது விவசாயப் பொருள்களை வியாபாரம் செய்வதென்று எடுத்துக் கொள்வதனால் விற்பனை வரி விதிப்பு சலபமாகவும் இருக்கும். ஆகவே, இந்த அரசாங்கம் அந்த அறிக்கையைப் பரிசீலனை செய்து இந்த லேண்ட் ரெவின்யூவை எடுத்துவிட வேண்டுமென்று சொல்கிறபோது, அதனால் துண்டு விழும் தொகைக்கு இது கூடுதலாகக் கொள்ளும் என்று சொல்லிக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

MR. SPEAKER : The hon. Member, Dr. H. V. Hande will now speak.

DR. H. V. HANDE : Mr. Speaker, Sir, at the very outset I wish to express very clearly that we fully endorse the views expressed by me hon. Friend Sri Rama Arangannal. In fact I know that the Dravida Munnetra Kazhagam is very, very clear about it and that they will make every effort to abolish the land revenue. If our memories are quite sharp, we will remember that in the last Legislature, it was the D.M.K. Party which was again and again stressing the necessity for the abolition of the land revenue both in this House and in the Upper House. There was such a heated discussion on the part of the Opposition that even the pleasure of a division was denied in the Upper House on this particular issue. Therefore, I want to make it clear that we fully

1967 மார்ச் 23]

[Dr. H. V. Hande]

endorse the views expressed by the hon. Member, Sri Rama Arangannal and we fully sympathise with the difficulties expressed by him in bringing that into effect immediately.

Now, Sir, I want to express one or two points in this respect. Our Party, Swatantra Party has very clearly indicated that the land revenue must be abolished *in toto* and I fully subscribe to the view that we should as far as possible, try to bring very speedily the abolition of the land revenue. Unless this is brought about, the farmers will be put to great trouble and unless we give encouragement and incentive to the farmers, production will come down. So, in the interest of production and in the interest of the reduction of the cost of rice and other things, we want immediately the abolition of the land revenue. I am quite confident that the Hon. Ministers for Food and Agriculture will put their heads together and see that this is done immediately. Here again, I want to strike a note of caution. There is a linking of the abolition of the land revenue with the State Trading in foodgrains which we want to oppose very clearly. We will be very happy if State Trading in foodgrains will bring in extra revenue. But our contention is that the Government will not be able to get Rs. 11 or 12 crores that they expect to get. This policy of linking the abolition of the land revenue with the State Trading in foodgrains had been laid down by the previous Ministry. These two things do not go together. State trading in foodgrains will not bring even one additional rupee of revenue to the Government. That is my contention and the submission of my Party also. We firmly think that State trading in foodgrains will bring about a loss. If it is linked up with this additional loss, it will be a dangerous loss to the Government. That is my humble submission.

10-00
மு.ப.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI: With your permission, Sir, I may inform the Member that I was explaining to the House the previous day the theory enunciated by the previous Government and not by this Government.

DR. H. V. HANDE: I am very happy and grateful to the Chief Minister for this clarification. I was only afraid because of the pressure put by the Members of the Congress Party. I will be very happy if land revenue is abolished and this State trading is not at all thought of even by the Food Ministry.

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN: It should not be taken that it is not under the consideration of the Government. What our Chief Minister said day before yesterday was only what the former Chief Minister said, viz., that the Government linked up State trading in foodgrains with the abolition of land tax.

DR. H. V. HANDE: I wish to conclude by saying that we fully endorse the policy laid down by the D.M.K., and at the same time we fully appreciate the difficulties with which they are faced. We only hope that the abolition of land tax will be brought about as early as possible, and in this effort the Government will have the full support of the Swatantra Party.

[1967 மார்ச் 23]

* திரு. எஸ். அழகிரிசாமி : மேன்மை மிக்க சபாநாயகர் அவர்களே, இப்போதுள்ள நிலவரி அமைப்பு முறையில் சிறு நிலச் சுவாந்தார்கள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆரம்பத்தில் இருந்து பார்த்து வந்தால் பலயிடங்களில் எத்தனை சிறிய நிலக்காரர்கள் நிலவரியைக் கட்ட முடியாமல் தங்கள் நிலங்களுையே ஏலத்தில் போகவிட்டிருக்கிறார்கள் என்பது தெரியும். ஆகவே இன்றைய தினம் இந்த அமைச்சரவை வருக்கின்ற கொள்கையில் 5 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கருக்குக் குறைவாக நிலமுள்ளவர்களின் நிலத்தின் மீது விதிக்கப்படுகிற நிலவரி அமைப்பு முறை அறவே அகற்றப்பட வேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, வறண்ட பகுதியாகிய எங்கள் கோயில்பட்டி. தாலுகாவில் 1374-ஆம் பசலியில் மகசூலே இல்லாமல் போய் விட்டது. அந்தத் தாலுகாவில் இருந்த விவசாய மக்கள் அந்தப் பசலிக்கான வரியை வசூல் செய்யாது ஒத்தி வைக்கவேண்டுமென்ற கோரிக்கையை அரசாங்கத்திற்குச் செய்துகொண்டார்கள். அரசாங்கம் அந்தப் பசலிக்கான வரி வசூலை ஒத்தி வைத்தது. திரும்ப சென்ற பசலி வரியோடு சேர்த்து மிக் கெடுபடியான முறையில் அதிகாரிகள் வசூல் செய்ய இப்போது முற்பட்டார்கள். வண்டி மாடுகள், பண்டபாத்திரங்கள் கூட நிலவரிக்காக ஜப்தி செய்யப்பட்டது. அப்பொருள்களை அன்றைய அரசாங்கம் பல முறை ஏலத்திற்கு கொண்டு வந்தும் மக்கள் அதை பகிஷ்கரித்தபின் வசூலை நிறுத்தி ஜப்தி செய்த பொருள்களை அரசாங்கமே அந்த மக்களிடம் திரும்பக் கொண்டு வந்து சேர்த்தது. இந்த ஆண்டும் அந்தத் தாலுகாவில் அதிகமாக மழை பெய்ததன் காரணமாக விவசாயிகள் கஷ்டப்பட நேரிட்டிருக்கிறது. மகசூல் 25 சத விசதத்திற்கும் குறைவாகப் போய் இருக்கிறது. ஆகவே, அந்தத் தாலுக்காவில் 1374, 76-ம் பசலிகளுக்கான நிலவரியை இந்த அமைச்சரவை வஜா செய்துவிட வேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக்கொண்டு அமர்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. எஸ். பாலசுப்பிரமணியம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மானியக் கோரிக்கையின் மீது பேசுகின்றபோது ஒரு குறிப்பிட்ட பிரச்சனையை மட்டும் அமைச்சரவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். புதிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களின் கீழ் சாகுபடிக்கு வருகிற நிலங்களுக்கு நீர்ப்பாசன அபிவிருத்தி வரி என்ற அடிப்படையில் ஒரு வரியைப் போட காங்கிரஸ் அரசாங்கம் தீர்மானித்திருந்தது. அந்த அடிப்படையில் விதிக்கப் பட்டுள்ள வரி இவ்வாண்டு முதல்தான் எங்கள் பகுதியில் வசூலுக்கு, அமல் வர இருக்கிறது. நீர்ப்பாசன அபிவிருத்தி வரியைப் பற்றிய அடிப்படைப் பிரச்சினையை நான் இப்போது எழுப்ப விரும்பவில்லை. இதுபோன்ற வரி மற்ற மாநிலங்களிலும் விதிக்கப்படுகிறது. பிளானிங் கமிஷன் கூட புதிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களைப் போடும்போது, இத்தகைய வரியை நிதிக்கலாம் என்பதாக ஆலோசனை தெரிவித்திருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஆனால் சென்ற காலத்தில் பஞ்சாப் அரசாங்கம் இதுபோன்ற வரிவிதிப்பைப் பற்றி ஆராய்ந்து முடிவு

1967 மார்ச் 23] [திரு. எஸ். பாலசுப்பிரமணியம்]

கட்டுவதற்கு தர்பார்சிங் கமிட்டியைப் போட்டது. அவர்கள் இதைப்பற்றி ஆராய்ந்து—நீர்ப்பாசன அபிவிருத்தி வரி என்று போடுவது தேவையே இல்லை, அதற்கு நியாயமும் இல்லை என்று முடிவு செய்து அறிக்கை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். அந்த அறிக்கையை இந்தச் சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து, அமைச்சரவையின் கவனத்தையும் கவரவேண்டுமென்று நான் ஆசைப்படுகிறேன். ஆனால் இப்போது நாங்கள் வேண்டிக்கொள்வது எல்லாம் உடனடியாக நீர்ப்பாசன அபிவிருத்தி வரியை நீக்கிவிடுங்கள் என்பது அல்ல. கீழ்பவானி பாசனப் பிரதேசங்களை எடுத்துக் கொண்டால் நீர்ப்பாசன அபிவிருத்தி வரியை இவ்வாண்டு முதல்தான் வசூல் செய்ய ஏற்பாடு செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். கீழ்பவானி பாசனத் திட்டத்தின் கீழ் 2¼ லட்சம் ஏக்கரா பயன்படும் என்றாலும்—சென்ற இரண்டாண்டுகளாகத் தண்ணீர்விடவில்லை. இந்த வருடமும் அதுவும் இரண்டாம் போகத்திற்குத்தான் தண்ணீர்விடப்பட்டது. அதுவும் ஒற்றை மாறு முறைப்படி 1¼ லட்சம் ஏக்கராவுக்குத்தான் இரண்டாம் போகத்திற்கு மட்டும் தண்ணீர்விட்டார்கள், இன்னும் அது வடை கூட ஆகவில்லை. சென்ற வருடமும் பஞ்சம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிலையில் அந்த வரி வசூலுக்கு டிமாண்ட் நோட்டீஸ் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இது சம்பந்தமாக எனது கட்சித் தலைவர் திரு. நல்லசிவம் அவர்களும், திராவிட முன்னேற்றக் கட்சி உறுப்பினர்களும், சுதந்திராக் கட்சி உறுப்பினர்களும் கனம் முதல் அமைச்சர், கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் ஆகியவர்களிடத்திலே ஒரு விண்ணப்பம் கொடுத்திருந்தோம். அதாவது இந்த நீர்ப்பாசன அபிவிருத்தி வரி என்பதை இந்த அமைச்சரவை பின்னால் நன்கு பரிசீலனை செய்து எந்த ரூபத்தில் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்பதை முடிவு செய்து கொள்ளலாம் என்று. இவ்வாண்டு அந்த கீழ்பவானி பிரதேசத்தில் இந்த நீர்ப்பாசன அபிவிருத்தி வரியை வசூல் செய்யாது நிறுத்தி வைக்க உடனடியாக உத்தரவிட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என். உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

மதிப்பிற்குரிய திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, நில வரி மானியத்தின் மீது பேசிய எல்லா உறுப்பினர்களும் இந்தச் சர்க்கார் நல்லமுறையில் சிந்திக்கத்தக்க நல்ல பல கருத்துக்களைக் கூறியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிற கருத்துக்கள் ஒவ்வொன்றையும் ஒவ்வொரு துறையில் இருந்து பார்க்கிறபோது அவையாவும் மெத்த நியாயமானதாகப் படுகிறது. அதிலே ஒருவர் நியாயமாகவும், இன்னொருவர் அநியாயமாகவும் பேசினால் உடனடியாக நாம் எது நியாயம் என்பது பற்றித் தீர்ப்புச் சொல்லிவிடலாம். ஆனால் ஒவ்வொரு வரும் தங்கள் தங்கள் நியாயத்தை வலியுறுத்தும்போது அவற்றில் எது தலைசிறந்த நியாயம் என்பதைத் தீர்மானித்துக்கொள்வதில் சர்க்காருக்குச் சற்றுக் காலதாமதம் ஆகும் என்பதை இந்தக் கருத்துக்களை வலியுறுத்தியவர்கள் உணர்வார்கள். அதனால்தான் சென்ற தடவையே நான் இங்கே வலியுறுத்தினேன். இவற்றை சட்டமன்றத்தில் விவாதிப்பது மட்டும் பயன் இல்லை. இந்தப்

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை] [1967 மார்ச் 23]

பிரச்சினைகளைப் பற்றி நாம் கன்சல்டேடிவ் கமிட்டிகளிலேயே நல்லமுறையில் பரிசீலனை செய்து முடிவு செய்யவேண்டும். அதற்கான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள நீங்கள் எனக்கு அனுமதி அளிப்பீர்கள் என்று நம்பிக்கை கொண்டிருக்கிறேன். இந்த நிலவரி ரத்து பிரச்சினையைப் பொறுத்த வரையிலும் எல்லா உறுப்பினர்களும் விவசாயத்திற்கு நாம் ஊக்கம் அளிக்கவேண்டுமானால் நில வரியை ரத்து செய்யவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். விவசாயத்திற்கு ஊக்கம் அளிப்பது மட்டும் அல்ல; உணவுப் பொருள் சாகுபடி செய்துகொண்டிருக்கிறவர்களுக்கு விவசாயத் துறையில் போதிய வருமானம் இல்லாததால் வர்த்தகப் பயிர்கள் வைக்கப் போய்விடுகிறார்கள் என்பதைப் பற்றியும் வலியுறுத்தியிருக்கிறார்கள். சிறு நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு மட்டும் வரி விலக்கு அளிப்பதா, வரியிலிருந்து எல்லா பெருநிலக்காரர்களுக்கும் சேர்த்து ஒட்டு மொத்தமாக விலக்கு அளிப்பதா என்கிற பிரச்சினையில் மாறுபாடான கருத்து எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. பொதுவாக நிலவரி ரத்து என்கிறபோது நிலவரிக்கு உள்ளாக என்ன என்ன வரிகள் அடங்கிக் கிடக்கின்றன என்பதும் இங்கே விவாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. காங்கிரஸ் தரப்பில் இருந்து தரப்பட்டிருக்கிற வெட்டுப்பிரேரணையில் அவர்கள் தெளிவாக பேசிக் லாண்டு டாக்ஸ் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், மற்ற உறுப்பினர்கள் சிறு நிலக்காரர்களுக்கு எல்லாவிதமான வரிகளையும் எடுத்துவிடவேண்டுமென்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

பொதுவாக, இதிலே அதற்கென்று தயாரிக்கப்பட்டிருக்கின்ற அறிக்கையை நாங்கள் விரைவாகக் கவனித்து, நடவடிக்கையிலே ஈடுபடவேண்டுமென்று எடுத்துச் சொன்னார்கள். அந்த அறிக்கை இப்பொழுதுதான் சர்க்காருடைய பரிசீலனைக்கு வந்திருக்கிறது என்று முன்னாலே குறிப்பிட்டேன். ஆனால் இதற்கு ஏன் இவ்வளவு காலதாமதம், விரைவிலேயே முடிக்கலாமே என்று திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் சொன்னார்கள். நான் கூட ஏன் நாம் இவ்வளவு காலம் தாமதிக்கிறோம் விரைவிலேயே நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடாதா என்று யோசித்தேன். ஆனால், அடுத்த கணமே அவர் சொன்ன அடுத்த வார்த்தையை நினைத்துப்பார்த்தேன். அவர் அடுத்ததாகச் சொன்னார், காந்தியார் காலத்திலிருந்து இது சொல்லப்பட்டு வந்திருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அப்படி காந்தியார் காலத்திலிருந்து இருந்து வருகிற பிரச்சினையை இரண்டொரு நாட்களிலேயே தீர்த்துவிடவேண்டுமென்று அவர் சொல்வது அவர் என்னுடைய திறமையின் மேல் எவ்வளவு மதிப்பு வைத்திருக்கிறார்கள் என்பதைக் காட்டுமென்று நினைக்கிறேன். காந்தியார் காலத்திலிருந்து இருந்துகொண்டு வருகிற இந்தப் பிரச்சினை, காந்தியார் காலத்திலிருந்து சொல்லிக்கொண்டு வரப்படுகின்ற இந்த நிலவரிப் பிரச்சினை கட்டத்திற்கும் கட்டம் அதிகரித்துக் கொண்டு வருகிறதே தவிர, கொஞ்சம்கூடக் குறையவில்லை. பேசிக் லேன்ட் ரெவின்யூ, இன்னும் மற்ற வரிகளையெல்லாம் உயர்த்தியது நிலவரியை ரத்து செய்யவேண்டுமென்ற ஒரு கருத்தைப் பக்கத்திலே வைத்துக்கொண்டுதான் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. நில வரியைப் பொறுத்தவரையில், நிலத்திற்கு வரி வேண்டாம் என்று

1967, மார்ச் 23] [திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

நீண்ட காலமாகச் சொல்லிக்கொண்டு வரப்பட்டது. நீர்வரியைப் பொறுத்தவரையில் சொல்லும்பொழுது, வானம் பொழியுது, பூமி விளையுது, எதற்காக வரிக் கட்டவேண்டுமென்று கட்டபொம்மனே சொன்னான் என்ற அளவிற்கு இன்னும் வரிக்குறைப்பிலே தீவிரமாக இருக்கலாம். அதிலே தப்பு ஒன்றுமில்லை. ஆனால் நீர்ப் பாசன வசதிகளுக்காகச் செய்யப்படுகின்ற பல முயற்சிகளையும் நீர்ப்பாசன வசதிகளைப் பெருக்குவதற்காக பல இடங்களில் நீர் நிலைகளைப் பழுது பார்த்து நல்ல முறையிலே வைத்துக்கொண்டிருப்பதற்கு ஏற்படக்கூடிய செலவினங்களையும் கருத்திலே வைத்துத் தான் நீர்வரிப் பிரச்சினையைப்பற்றி நாம் யோசிக்க முடியும். அறிக்கையைக் கொடுத்துவிட்டார்களே, உடனடியாக நடவடிக்கையெடுக்கக் கூடாதா என்று கூறுகின்றவர்கள் அறிக்கையிலே நிலவரி, அதையொட்டிய எல்லா வரிகளையும் எடுத்துவிடலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்குமோ என்ற சந்தேகத்திலோ அல்லது அதிகாரிகளே எடுத்துவிட்டேண்டுமென்று சொல்லிவிட்டார்களே, இன்னும் ஏன் காலதாமதம் என்ற கருத்திலேதான் அப்படிச் சொல்லியிருப்பார்களென்று நான் நினைக்கிறேன். ஆகவே, அந்த அறிக்கையைப் பற்றி முழுக்க இந்தச் சபையிலே எடுத்துச் சொல்வதற்கு முன்னதாக நான் அதிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்ற ஒன்றை மட்டும் சொல்லிவிடலாம் என்று விரும்புகிறேன்.

'The Report of the Special Officer does not recommend the abolition of the entire land revenue.'

எனவே, எல்லா நிலவரிகளையும் உடனடியாக ரத்துசெய்ய வேண்டுமென்று அந்த அறிக்கையிலே சொல்லப்படவில்லை. அந்த அறிக்கைக்குள்ளாகவே என்ன செய்யமுடியுமோ அதை எப்படிச் செய்யலாம் என்பதைப்பற்றித்தான் நான் தீவிரமாகச் சிந்தித்துக் கொண்டிருக்கிறேன். நம்முடைய மாநிலத்திலே மொத்த நிலவரி 13.21 கோடி ரூபாய்க்குக் கிடைக்கிறது. இதிலே டிரை அசெஸ்மெண்ட் மூலம் கிடைப்பது 2.32 கோடி ரூபாய்; வாட்டர் ரேட், அதாவது நீர்ப்பாசன வரியின் மூலம் கிடைப்பது 5.36 கோடி ரூபாய்; மின்சலேனியஸ் அதாவது பல்வகையிலே கிடைக்கின்ற வரி 0.83 கோடி ரூபாய்; லோக்கல் செஸ் அன்ட் லோக்கல் சர்சார்ஜ், உள்ளாட்சி மன்றங்கள் மூலம் 4.70 கோடி ரூபாய்; ஆக மொத்தம் 13.21 கோடி ரூபாய் என்ற அளவுக்கு வந்துகொண்டிருக்கிறது. ஆனால், நாங்கள் எந்த முறையைக் கையாளவேண்டுமென்பதிலே கருத்தைச் செலுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். ஒரேயடியாக 15 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு வரிகளை எடுத்துவிட்டு, அதன் மூலம் துண்டுவிழுத்தக்க விதத்தில் நடவடிக்கையிலே ஈடுபட்டுவிட்டால் அப்படித் துண்டு விழுகின்ற தொகையை இன்னொரு துறையிலே ஈட்டி அதைச் சரிக்கட்டுவதற்கு வழியிருக்கிறதா என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். அப்படிச் செய்தால், 13 கோடி ரூபாய் வருமானத்தை அடியோடு நிறுத்திவிட்டு, ஒரு துண்டு விழுகின்ற பட்ஜெட்டாகவேதான் நீங்கள் கொடுத்திருக்கிறீர்கள் என்று காங்கிரஸ் நண்பர் பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் கேட்பார்கள். 13 கோடி ரூபாய் வரையில் இழப்பு வருகிறதே, ஒரு 4த்திசாலித்தனமான

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை] [1967, மார்ச் 23]

சர்க்காராக இருந்தால் அதை எப்படி ஈடுகட்டுவது என்று யோசித்திருக்கக் கூடாதா என்று கேட்பார்கள். ஒரேயடியாக எடுத்து விட்டு வேறு துறையிலிருந்து அந்த வருமானத்தைப் பெறுவதற்கு வழியிருக்கிறதா என்று ஆராய்கிறோம். அல்லது, ஒரு வருடத்திலே 2 கோடி ரூபாய்; அடுத்த வருடத்திலே 3 கோடி ரூபாய்; அதற்கடுத்த வருடத்திலே 5 கோடி ரூபாய் என்ற அளவிற்குப் படிப்படியாகக் குறைத்துக் கொண்டு வருவோமா என்றும் ஆராய்கிறோம். இந்த இரண்டிலே எது நடைமுறைக்கேற்றது என்று கருதுகிறோமா அந்த முறையைக் கையாளலாம் என்று நினைக்கிறேன். இதைப்பற்றிய குறிப்பு அடுத்த ஜூன், ஜூலையிலே அறிவிக்க இருக்கின்ற வரவு-செலவுத் திட்டத்திலே இருக்கக்கூடும். ஆகவே, இதிலே அவசரப்பட வேண்டும் என்று நினைக்கிறவர்கள், இதிலே இருக்கின்ற சிக்கல்களை அறிந்திருப்பார்களென்றால் அதிகமாக இதை இந்த அவுக்கு வலியுறுத்த மாட்டார்கள் என்றே கருதுகிறேன்.

நம்முடைய கம்யூனிஸ்ட் உறுப்பினர் திருமதி ஜானகி அம்மாள் அவர்கள் மிகவும் முக்கியமான ஒரு கருத்தை எடுத்துச் சொன்னார்கள். நீண்ட காலத்திற்கு முன்னாலே நிலத்திற்குத் தரத்தைப் பிரித்திருக்கிறார்கள்; அதே தரம் இன்னும் இருக்க வேண்டுமா? தரத்தைப் புதிதாக நிர்ணயம் செய்யவேண்டாமா என்பதை நல்ல முறையிலே ஆராய்ச்சி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டார்கள். அதிலே சர்க்கார் கவனத்தைச் செலுத்தும் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அடுத்து, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பேசும்பொழுது அவர்கள் முழுக்க முழுக்க திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய நிலவரியைப் பற்றிய கருத்தை ஆதரிப்பதாகத் தெரிவித்தார்கள். நாங்களும் அவர்களும் ஒத்துப்போவதில் யாருக்கும் ஆச்சரியம் இருக்காது என்று நினைக்கிறேன். ஆனால் ஒரே ஒரு சுதந்திரா கட்சி உறுப்பினர் மட்டும் சற்று மாறுபட்ட கருத்தைச் சொன்னார்கள். நிலவரியை எடுத்துவிட வேண்டுமென்று முடிவுசெய்யும்பொழுது பெரிய நிலச்சுவான்தார்கள், சிறிய நிலச்சுவான்தார்கள் என்று பிரிப்பது எதற்காக, எல்லோருக்கும் சேர்த்துத்தானே எடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இதிலே சர்க்காருக்கு இருக்கின்ற நெருக்கடி என்னவென்றால், பெரிய நிலச்சுவான்தார் என்பவர் கண்ணுக்குத் தெரிகிறார். ஆனால் அவர் கிட்டே போய்ப் பார்த்தால் நிலத்திற்கு வேண்டிய, தஸ்தாவேஜுகள் இல்லை. உச்ச வரம்புச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்த நேரத்தில் பொதுவாக பெரிய நிலச்சுவான்தார்கள் போலியாகப் பல்வேறு ஏற்பாடுகளைச் செய்துகொண்டார்கள் என்பது ஊரறிந்த ரகசியம். டெல்லியிலே நிதியமைச்சராக இருந்த திரு. டி. டி. கிருஷ்ணமாச்சாரியார் அவர்களே

'The big landowners have made other arrangements and have made the land Ceiling Act ineffective. என்று சொன்னார்கள்.

பெரிய நிலச்சுவான்தார்கள் இந்தச் சட்டத்தை வலிவற்றதாக்கி விட்டார்கள் என்று பழைய நிதி மந்திரி திரு. டி. டி. கிருஷ்ணமாச்சாரியார் அவர்களே சொல்லியிருக்கிறார்கள். பெரிய நிலச்சுவான்

1967, மார்ச் 23] [திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

தார்களைத் தேடித் கொண்டு போனால் அவர்களைப் பார்க்கிறபொழுது தான் பெரிய நிலச்சுவான்தார் என்று தெரிகிறதே தவிர, இருக்கிற நிலத்தைக் கேட்டால்,—இந்த மன்றத்திலே ஒரு உறுப்பினர் முன்பு ஒன்று சொன்னார்கள், திரு. கருத்திருமன் அவர்களுக்கும் தெரியும், அவர் 30 ஏக்கர் ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்றால் எனக்கு இன்னும் 5 ஏக்கர் வேண்டும் என்று கேட்டார். ஆனால் அவர்களுக்கு உண்மையிலேயே இன்னும் ஏராளமான நிலங்கள் இருக்கின்றன. இந்த மாதிரி நிலைமையான இருக்கிறது. ஆகவே, உச்ச வரம்புச் சட்டம் கொண்டுவந்த நேரத்திலேயே கட்சி மாச்சரியம் வைத்துக்கொள்ளாமல் நல்ல முறையில் நிறைவேற்றப் பட்டிருந்தால் இன்று பெரிய நிலச்சுவான்தார்களைத் தேடித் கொண்டிருக்க வேண்டிய அவசியம் இருக்காது. ஒரு உறுப்பினர் பேசும்பொழுது இந்த நாட்டில் விவசாயிகள் 100-க்கு 80 பேர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். போன வாரத்தில் நான் என்னுடைய நண்பர் ஒருவருடைய மூன்று நிகழ்ச்சிகளில் ஒரே நாளில் கலந்து கொண்டேன். காலைிலே வியாபாரிகள் சங்கத்திலேதான் ஒரு வியாபாரி என்ற முறையிலே குறிப்பிடுவதாகச் சொன்னார். மாலைிலே நிலச்சுவான்தார்கள் கூட்டத்திலே பேசுகின்ற பொழுது தான் ஒரு விவசாயி என்ற முறையிலே பேசுவதாகக் கூறினார்கள். மாலைிலே மற்றொரு இடத்திலே கூட்டுறவாளர்கள் கூட்டத்திலே பேசும்பொழுது தான் கூட்டுறவுக்குரிய இடத்தின் மூலம் பேசுகிறேன் என்றார்கள். விவசாயிகள் என்று சொல்லிக் கொள்கிறவர்கள் எல்லாம் விவசாயிகளா? நண்பர் கருத்திருமன் அவர்கள் ஒரு விவசாயி, ஆட்சேபணையில்லை. ஆனால் உண்மையிலேயே விவசாயம் செய்கிறவர்கள் விவசாயிகளா, அல்லது விவசாயிகளை வேலைக்கு வைத்துக் கொண்டிருக்கிறவர்கள் விவசாயிகளா என்பதைப்பற்றித் தீவிரமாக யோசிக்க வேண்டும். விதைப் பாடு காலத்திற்குப் போவது இல்லை, ஆனால் அறுவடைக் காலத்திற்குப் போவார்கள். விதைப்பாடுக்கும் அறுவடைக்கும் போவதில்லை, இப்படிப்பட்டவர்களும் விவசாயிகள்தானா? குறைந்த அளவுக்கு விளைச்சல் பெறுகின்றவர்கள், மற்றவர்கள் எவ்வளவு விளைச்சல் என்று கேட்டால் எவ்வளவு என்று சொல்வதற்குக்கூட தயக்கப்படுகிற அளவுக்குக் குறைவாக விளையக்கூடிய நிலத்தை யுடையவர்கள் இருக்கிறார்கள். விவசாயிகள் என்பதற்கு முதலில் விவசாயக் கலிகள் என்றும், இரண்டாவதாக, சிறு நிலம் வைத்துக்கொண்டு விவசாயம் செய்கிறவர்களை என்றும், மூன்றாவதாக, விவசாயத்தைத் தங்கள் வருவாயாகப் பயன்படுத்திக் கொள்கிறவர்கள் என்றும் மூன்று தரத்திலே நாம் பார்க்க வேண்டும்.

அம்மையார் அவர்கள் நிலத்திற்குக் தரம் பார்க்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். 'விவசாயி' என்ற வார்த்தைக்கே தரம் பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. இவற்றையெல்லாம் பார்த்து எந்த வகையிலே நாம் அவர்களுக்கள்ள வரமானத்தைக் கணக்கெடுப்பது என்பதிலே மிகுந்த சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. அந்தச் சிக்கல்களை எல்லாம் காட்டி இதை நாம் தள்ளிப் போட விரும்ப

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை] [1967, மார்ச் 23]

வில்லை. அந்தச் சிக்கல்களை எல்லாம் உணர்ந்து என்னோடு ஒத்துழைத்து கருத்துக்களைத் தர வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் நான் இந்த முறைகளைப்பற்றித் தெரிவித்திருக்கிறேன். அப்படியானால் இதைச் செய்யப் போவதில்லைபா என்று யாராவது கேட்பார்களே யானால், படிப்படியாக, நிலவரிப் பிரச்சினையில் தீர்வு காண்பதற்கு இந்தச் சர்க்கார் முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளும் என்று குறிப்பிடப் பட்டிருப்பதை எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். படிப்படியாக என்று சொல்லும்போது சில பேருக்கு என்னவோ போல் இருக்கும் இவ்வளவுதானா! இவர்கள் படிப்படியாகத்தான் போகப் போகிறார்கள்? ஒரேயடியாகப் போக மாட்டார்கள் என்ற எண்ணம் தோன்றும். படிப்படியாகச் செல்ல வேண்டுமென்பதைப் போன்ற உறுதியான முறை உலகத்திலே வேறு எதுவும் இல்லை. படிப்படியாகச் செல்வதால்தான் நாம் எடுத்துக் கொள்ளுகின்ற காரியத்திற்கு நல்ல உறுதிப்பாடு ஏற்பட முடியும். படிப்படியான முறையில் 13 கோடி ரூபாயை இழந்து விடுவதாக இருந்தால், படிப்படியாக அந்த இழப்பைச் சரிக்கட்ட வழிவகைகள் என்ன என்று பார்த்துப் பார்த்துச் செய்ய வேண்டும். முன்பு மதுவிலக்கைக் கொண்டு வந்த நேரத்தில் அதனுடைய இழப்பைச் சரிக்கட்ட விற்பனை வரி கிடைத்தது. இந்த மன்றத்திலே முன்னாலே இருந்தவர்கள் அந்த விற்பனை வரியைக் காமதேனு என்று குறிப்பிட்டார்கள். அப்படி ஏதும் காமதேனு இல்லாது போனாலும் ஹோசூர் பசு அளவுக்காவது கிடைக்கிறதா என்று பார்க்க வேண்டும். பார்த்துப் பார்த்து எவ்வளவு குறைப்பது என்று வழிவகை கண்டுபிடிக்க வேண்டும். இந்தத் தொடர்பிலேதான் ஸ்டேட்டிரேடிங்கைப் பற்றி முன்னாலே இருந்த அமைச்சரவை குறிப்பிட்டதை நான் எடுத்துச் சொன்னேன். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் நல்ல முறையில் அதைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். “நீங்கள் ஸ்டேட்டிரேடிங் மூலம் ஏராளமான பணம் வரும் என்று கருதுகிறீர்கள், வருவதாக இருந்தால் இஷ்டந்தான். ‘வராத’ எழுதி வைத்துக் கொள்ளுங்கள்” என்றார். ஏற்கனவே எழுதி வைத்திருப்பதைப் பார்க்கும் போது அவர்கள் சொன்னதுதான் தெரிகிறது. இந்த ஸ்டேட்டிரேடிங்கினால் முன்னாலே பணம் வரவில்லை என்ற காரணத்தால் எப்போதுமே வர முடியாது என்று இருக்கக் கூடாது. வருவதற்கு வழி செய்ய முடியுமா என்று நாம் பார்க்க வேண்டும். ஸ்டேட்டிரேடிங் இருக்க வேண்டுமா, வேண்டாமா என்பதைப் பற்றி யோசித்துக் கொண்டிருக்க வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். அதிலே முடிவு கட்டிவிடாது அதைப்பற்றிய சிந்தனையை நீடிக்க விரும்புகிறேன்.

ஸ்டேட்டிரேடிங் மூலமாக மட்டுமல்ல—நண்பர் கருத்திருமன் அவர்களுக்குத் தெரியும்—பாராளுமன்றத்தில் கிராப் இன்ஷூரன்ஸ் பற்றிய ஒரு திட்டம் விவாதத்தில் இருக்கிறது. அந்த கிராப் இன்ஷூரன்ஸ் திட்டத்தின் கீழ் நிலச் சொந்தக்காரர்கள் வருவார்களானால் நிலவரியைப் போல் பத்து மடங்கு பணம் வரும். ஆகவே, எந்தெந்த விதத்தில், நில வரியைக் குறைப்பதால், எடுத்துவிடுவ

1967, மார்ச் 23] [திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

தால் ஏற்படக்கூடிய நஷ்டத்தை ஈடுகட்ட முடியும் என்பதைப் பற்றி வெகு தீவிரமாக யோசித்து, அப்படி யோசிக்கிற நேரத்தில் கனம் உறுப்பினர்கள் எடுத்துச்சொன்ன எல்லாக் கருத்துக்களுக்கும் உரிய மரியாதை கொடுத்து அவற்றைப் பற்றியெல்லாம் ஆலோசித்து நாங்கள் முடிவு எடுக்க இருக்கிறோம் என்பதற்கு உறுதியளித்து, என்னுடைய இந்த விளக்கத்தோடும், வேண்டுகோளுக்கும் பிறகு வெட்டுப் பிரேரணைகளை வலியுறுத்த வேண்டாமென்று வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத்தலைவர் : அடுத்து, முழுமுதல் தீர்மானத்தின் மீதும், வெட்டுத் தீர்மானங்கள் மீதும் வாக்களிப்பு.

முதலில் வெட்டுத் தீர்மானங்கள் மீது மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் வாக்களிக்க வேண்டும். முதல் வெட்டுத் தீர்மானம் திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் அவர்களுடைய தீர்மானம்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : என்னுடைய வெட்டுத் தீர்மானத்தை நான் வற்புறுத்தவில்லை.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத்தலைவர் : திரு. பொன்னப்ப நாடார் தம்முடைய வெட்டுத் தீர்மானத்தைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்வதற்கு இந்த அவை அனுமதி அளிக்கிறது என்று கருதுகிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : அவர்களுடைய தீர்மானம், அவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பட்டது.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத்தலைவர் : திரு. சுப்பையா அவர்கள் அவருடைய இரண்டாவது வெட்டுப் தீர்மானத்தைத் வற்புறுத்துகிறார்களா?

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : நான் என்னுடைய வெட்டுப் பிரேரணையை வாபஸ் பெற்றுக்கொள்கிறேன்.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத்தலைவர் : திரு. சுப்பையா தம்முடைய தீர்மானத்தைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளுவதற்கு இந்த அவை அனுமதி அளிக்கிறது என்று கருதுகிறேன்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : அவர்களுடைய தீர்மானம் அவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பட்டது.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத்தலைவர் : திரு. கோதண்டராமன் அவருடைய வெட்டுத் தீர்மானத்தை வற்புறுத்துகிறார்களா?

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : நான் என்னுடைய வெட்டுத் தீர்மானத்தை வற்புறுத்தவில்லை.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத்தலைவர் : திரு. கோதண்டராமன் தம்முடைய வெட்டுத் தீர்மானத்தைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ள இந்த அவை அனுமதி அளிக்கிறது என்று கருதுகிறேன்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம், அவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பட்டது.

[1967, மார்ச் 23]

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத்தலைவர் : திரு. சுப்பையா அவர்கள் அவரது நான்காவது வெட்டுத் தீர்மானத்தை வற்புறுத்துகிறார்களா?

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : நான் என்னுடைய வெட்டுத் தீர்மானத்தை வற்புறுத்தவில்லை.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத்தலைவர் : திரு. சுப்பையா தம்முடைய வெட்டுத் தீர்மானத்தைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்வதற்கு இந்த அவை அனுமதியளிக்கிறது என்று கருதுகிறேன்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் அவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பட்டது.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத்தலைவர் : திரு. சுப்பையா அவர்கள் அவரது ஐந்தாவது வெட்டுத் தீர்மானத்தை வற்புறுத்துகிறார்களா?

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : நான் என்னுடைய வெட்டுத் தீர்மானத்தை வற்புறுத்தவில்லை.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர் : திரு. சுப்பையா தம்முடைய தீர்மானத்தைத் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்வதற்கு இந்த அவை அனுமதி அளிக்கிறது என்று கருதுகிறேன்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : அவர்களின் வெட்டுத் தீர்மானம் அவையின் அனுமதியுடன், திரும்பப் பெறப்பட்டது.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத்தலைவர் : நிலவரித் துறை பற்றிய மானியக் கோரிக்கை தீர்மானம், முழு முதல் தீர்மானம்—

‘கோரிக்கை எண் I நிலவரித் துறை, என்ற தலைப்பின்கீழ், ரூ. 43,02,000-க்கு மேற்படாத தொகையை ஆசாங்கத்திற்கு வழங்க வேண்டும் என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்த தீர்மானம் இப்போது இந்த அவையின் முன் வைக்கப் பட்டுள்ளது.

இந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றுவதா இல்லையா என்பது இந்த அவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ள கேள்வி. இந்தத் தீர்மானத்திற்கு ஆதரவாக உள்ளவர்கள் ‘ஆம்’ என்று குரல் கொடுக்க வேண்டும்; எதிர்ப்பவர்கள் ‘இல்லை’ என்று சொல்லுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

‘ஆம்’ என்பவர்கள் அதிகம் என்று கருதுகிறேன். ஆம் என்பவர்கள் அதிகம்; ஆகவே, இந்தத் தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டதாக அறிவிக்கிறேன்.

கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, மானியத் தொகை வழங்கப் பட்டது.

[1967, மார்ச் 23]

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத்தலைவர் : இரண்டாவது மானியக் கோரிக்கை தீர்மானத்தின் மீதுள்ள வெட்டுத் தீர்மானங்கள் 6-ல் இருந்து 14 வரை உள்ள வெட்டுத் தீர்மானங்கள் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டன. இந்த அவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ள முழு முதல் தீர்மானம் :—

“கோரிக்கை எண் II—‘மோட்டார் வண்டிச் சட்டங்கள்—நிர்வாகம்’ என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 10,03,600-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசாங்கத்திற்கு வழங்க வேண்டும்” என்பது. இந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றுவதா இல்லையா என்பது இந்த அவைமுன் வைக்கப்பட்டுள்ள கேள்வி. இந்தத் தீர்மானத்திற்கு ஆதரவாக உள்ளவர்கள் ‘ஆம்’ என்ற குரல் கொடுக்க வேண்டும் என்றும், எதிர்ப்பவர்கள் ‘இல்லை’ என்று சொல்லுமாறும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஆம் என்று கூறியவர்கள் அதிகம் என்று கருதுகிறேன். ஆம் என்றவர்கள் அதிகம்; எனவே, இந்த முழு முதல் தீர்மானம் நிறைவேற்றுப்பட்டுவிட்டதாக அறிவிக்கிறேன். கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு மானியத் தொகை வழங்கப்பட்டது.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத்தலைவர் : அடுத்து, பொது விற்பனை வரியும் ஏனைய தீர்வைகளும் என்ற மானியக் கோரிக்கை தீர்மானத்தை மதிப்பிற்குரிய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வருவார்கள்.

முற்பகல் 10-30 மதிப்பிற்குரிய திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, இதில் மூன்று முக்கியமான பிரச்சனைகளைப் பற்றி மட்டும், நிலவரி, கல்வி, வேளாண்மை ஆகிய மூன்றைப் பற்றி மட்டுந்தான் இங்கு வெட்டுப் பிரச்சனைகள் கொண்டுவர இருப்பதால் முதலிலே அந்த மூன்றையும் முடித்துவிட்டு இறுதியில் மற்ற எல்லாவற்றையும் மொத்தமாக எடுத்துக் கொள்ளலாமா என்று அறிய விரும்புகிறேன். பதின்மூன்றாவதாகவுள்ள கல்விபற்றி சபை முன் சொல்ல அனுமதி வேண்டுகிறேன்.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத்தலைவர் : அவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ள வரிசையை மாற்றி கோரிக்கை எண் பதின்மூன்றாகவுள்ள கல்வி பற்றிய கோரிக்கையை முதலில் எடுத்துக்கொள்ள அவை அனுமதிக்க வேண்டுமென்று அதுபற்றி ஒரு சிறு தீர்மானத்தை மன்ற முதல்வர் அவர்கள் கொண்டுவரும்படிக்கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

6. அரசாங்கத் தீர்மானங்கள்.

(அ) அவை அலுவல் வரிசையில் மாற்றம்.

மதிப்பிற்குரிய திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : “கோரிக்கை எண் 13-வதாக இருக்கிற கல்வி மானியக் கோரிக்கையை மற்ற மானியக் கோரிக்கைகளுக்கு முன்னால் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்” என்ற தீர்மானத்தை அவையின் முன் வைக்கிறேன்.

தீர்மானம் அவை முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

1967 மார்ச் 23]

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத்தலைவர் : 13-வது கோரிக்கை, கல்வி என்ற தீர்மானத்தை முதலில் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று இந்த அவை இப்போது தீர்மானித்திருக்கிறது. அதன்படி, கல்வி பற்றிய கோரிக்கை தீர்மானத்தை மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர், அவர்கள் ரூ. 15,83,61,800-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசாங்கத்திற்கு வழங்க வேண்டுமென்ற தீர்மானத்தை அவர்கள் கொண்டு வருவார்கள்.

5. 1967-68-ம் ஆண்டிற்கான முன் மானியக் கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பு—தொடர்ச்சி.

கோரிக்கை எண் XIII—கல்வி.

மதிப்பிற்குரிய திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : கவர்னர் அவர்களின் பர்வுரைப்படி கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை அவை முன் வைக்கிறேன்:—

“கோரிக்கை எண் XIII—கல்வி என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 15,83,61,800-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசாங்கத்திற்கு வழங்க வேண்டும்”.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத்தலைவர் : இதில், முதல் வெட்டுத் தீர்மானத்தை மதிப்பிற்குரிய அங்கத்தினர் திரு. கே. வினாயகம் அவர்கள் கொண்டுவருவார்கள்.

*SRI K. VINAYAKAM : Mr. Speaker, Sir, I move the following cut motion standing in my name :—

‘That the allotment of Rs. 15,83,61,800 under Demand No. XIII—Education, be reduced by Rs. 100’

to discuss about the failure of Government to announce that complete fee concession would be given to all students irrespective of incomes of their parents and irrespective of the communities to which they belong at the P.U.C. level of University education from the academic year 1967-68.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : என் பெயரில் கொடுக்கப் பட்டுள்ள வெட்டுப் பிரேரணையை நான் முன்மொழிகிறேன்.

“பாடசாலைக் கட்டிடங்கள் விஷயமாக விவாதிக்க” கோரிக்கை எண் XIII—கல்வி என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப் படுகிற ரூ. 15,83,61,800-ல் ரூ. 100 குறைக்கவேண்டும்”.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத்தலைவர் : முழு முதல் தீர்மானம், வெட்டுத் தீர்மானங்கள் இவை மீது இப்போது விவாதம் நடைபெறும். முதலில் மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. வினாயகம் அவர்கள் பேசுவார்கள்.

* SRI K. VINAYAKAM : Mr. Speaker, Sir, I am fully conscious that this is only an Interim Budget and the Government want only a Vote on Account. But an important aspect has got to be emphasised even at this stage because usually the colleges in the State of Madras open in the month of June and the previous Ministry had committed itself to the policy, almost obtained the

1967, மார்ச் 23]

பதற்கென்று எடுத்துக்கொண்ட மானியக் கோரிக்கைகளெல்லாம் நிறைவேற்றப்பட்டுவிட்டபடியால், மற்ற மானியக் கோரிக்கைகளையும் ஒவ்வொன்றாக அவையின் முடிவிற்கு விட்டு நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று மன்ற முதல்வர் அவர்கள் தீர்மானம் கொண்டு வரலாம்.

6. அரசாங்கத் தீர்மானங்கள்—தொடர்ச்சி.

(இ) மானியக் கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பு.

மதிப்பிற்குரிய திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, “முதலில் விடப்பட்ட மானியக் கோரிக்கைகளை இப்பொழுது ஒவ்வொன்றாக எடுத்துக்கொண்டு, அவையின் முடிவிற்கு விட்டு, நிறைவேற்றலாம்” என்ற தீர்மானத்தை அவை முன் நான் வைக்கின்றேன்.

தீர்மானம் அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டது.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர் : மானியக் கோரிக்கைகள் பற்றிய தீர்மானங்கள் பிற்பகல் 1.00 மணிக்கு வாக்கெடுப்புக்கு விடப்படும் என்று முன்னர் அறிவித்திருந்தேன். இப்பொழுது நேரம் 12-45 (பிற்பகல்) என்றாலும், இப்பொழுதே மற்ற மானியக் கோரிக்கைகள் பற்றிய தீர்மானங்களின் மீதும் வாக்கெடுப்பதற்கு இந்த அவை அனுமதிக்கிறது.

5. 1967-68-ம் ஆண்டிற்கான முன் மானியக் கோரிக்கைகள்மீது மீது வாக்கெடுப்பு—தொடர்ச்சி.

கோரிக்கை எண் III—பொது விற்பனை வரிகளும், ஏனையத் தீர்வைகளும்—நிர்வாகம்.

மதிப்பிற்குரிய திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, கவர்னர் அவர்கள் பரிவுரைப்படி, கீழ்க் கண்ட கோரிக்கையை அவை முன் வைக்கிறேன் :—

“கோரிக்கை எண் III—பொது விற்பனை வரிகளும், ஏனையத் தீர்வைகளும்—நிர்வாகம்—என்ற தலைப்பின் கீழ் 41,65,500 ரூபாய் க்கு மேற்படாத தொகையை அரசாங்கத்திற்கு வழங்க வேண்டும்”

கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, மானியத் தொகை வழங்கப் பட்டது.

கோரிக்கை எண் IV—முத்திரைத் தாள்கள்—நிர்வாகம்.

மதிப்பிற்குரிய திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, கவர்னர் அவர்கள் பரிவுரைப்படி, கீழ்க் கண்ட கோரிக்கையை அவை முன் வைக்கிறேன் :

“கோரிக்கை எண் IV—முத்திரைத்தாள்கள்—நிர்வாகம்—என்ற தலைப்பின் கீழ் 8,15,900 ரூபாய்க்கு மேற்படாத தொகையை அரசாங்கத்திற்கு வழங்கவேண்டும்.”

கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, மானியத் தொகை வழங்கப் பட்டது.

[1967, மார்ச் 23]

C. கடன்கள், முன்பணங்கள் வழங்குதலும் கடனைத் திருப்பிக் கொடுத்தலும்—

கோரிக்கை எண் XLVII—மாநில அரசாங்கம் வழங்கும் கடன்களும் முன்பணங்களும்.

மதிப்பிற்குரிய திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, கவர்னர் அவர்கள் பரிவுரைப்படி, கீழ்க்கண்ட கோரிக்கையை அவை முன் வைக்கிறேன் :

“கோரிக்கை எண் XLVII—மாநில அரசாங்கம் வழங்கும் கடன்களும், முன்பணங்களும் என்ற தலைப்பின்கீழ், 13,64,80,000 ரூபாய்க்கு மேற்படாத தொகையை அரசாங்கத்திற்கு வழங்க வேண்டும்.”

கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, மானியத் தொகை வழங்கப் பட்டது.

7. அறிவிப்பு.

தமிழ்நாடு 1967-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (செலவினக் கணக்கின் மீது வாக்கெடுப்பு) மசோதா.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத்தலைவர் : தமிழ்நாடு 1967-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (செலவினக் கணக்கின் மீது வாக்கெடுப்பு) மசோதாவை இந்த அவைக்குக் கொண்டு வருவதற்கும், அதன் மீது விவாதிப்பதற்கும் மேன்மை தங்கிய கவர்னர் அவர்கள் தமது இணக்கத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள் என்பதை அறிவிக்கின்றேன்.

இந்த மசோதாவை மதிப்பிற்குரிய முதலமைச்சர் அவர்கள் அவையின் முன் கொண்டு வருவார்கள்.

8. அரசாங்க மசோதாக்கள்.

(அ) தமிழ்நாடு, 1967-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (செலவினக் கணக்கின் மீது வாக்கெடுப்பு) மசோதா.

மதிப்பிற்குரிய திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு, 1967-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (செலவினக் கணக்கின் மீது வாக்கெடுப்பு) மசோதாவை அறிமுகப் படுத்த அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் அவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மதிப்பிற்குரிய திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, நான் இம் மசோதாவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத்தலைவர் : இம்மசோதா அறிமுகம் செய்யப்படுகிறது.

மார்ச் 21, 1967]

(இ) தமிழ்நாடு 1967-ம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சி
(திருத்த) மசோதா.

மதிப்பிற்குரிய திரு. செ. மாதவன்: சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, 1967-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மாவட்ட நகராட்சி (திருத்த) மசோதாவை இந்தச் சபையில் அறிமுகப்படுத்துவதற்கு அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் அவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மதிப்பிற்குரிய திரு. செ. மாதவன்: சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, நான் இம் மசோதாவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத்தலைவர்: இம் மசோதா அறிமுகம் செய்யப்படுகிறது.

இத்துடன் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் முடிவடைகின்றன. இந்த அவையின் அடுத்த கூட்டம் 25-3-1967 சனிக்கிழமை அன்று காலை 9 மணிக்கு நடைபெறும். வணக்கம்.

பிற
பகல்
1-28

பின்னர் பேரவை ஒத்தி வைக்கப்பட்டது.

9. பேரவையின் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

* 111. Notification issued by the Collector of Coimbatore district, dated the 27th October 1966, relating to the removal of Sri A. N. Rasa Gounder from the office of the President, Anjanur Panchayat in Gobichettipalayam of Coimbatore district. [Laid on the Table of the House under section 179 (A) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958)].

1-28
p.m.

B. Reports, Notifications and other papers.

* 16. Demands for Grants for Further Expenditure and Detailed Supplementary Estimates thereof for the year 1966-67 (English and Tamil).

* 17. Notice of Demands for Grants for Further Expenditure for the year 1966-67 (English and Tamil).

* 18. Final Supplementary Estimates, 1966-67—Speech of Hon. Thiru C. N. Annadurai, Chief Minister (English and Tamil).

* Placed on the Table of the House on 21st March 1967.

